№ 173

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 25-го ІЮНЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 173

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостинный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина. Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 24-го іюня 1914 г.

Сенатскіе указы. II. „Конфликтъ“ между министромъ юстиціи и Правительствующимъ Сенатомъ, о которомъ трубятъ и столичныя, и провинціальныя газеты, представляетъ несомнѣнный интересъ съ точки зрѣнія тѣхъ общихъ замѣчаній о сенатскихъ указахъ, которыя мы сдѣлали во вчерашней статьѣ. Сводится онъ къ слѣдующему.

Евреи—дантисты, аптекарскіе помощники, фельдшера и повивальныя бабки согласно спеціальному закону пользовались раньше правами жительства внѣ черты осѣдлости наравнѣ съ евреями, получившими высшее образованіе, и это неоднократно подтверждено было Правительств. Сенатомъ. Въ 1903 г. по дѣлу высланнаго изъ Москвы дантиста Эпштейна Сенатъ, вопреки всѣмъ предшествовавшимъ разъясненіямъ своимъ, указалъ, что вышеуказанныя лица пользуются такими же правами, какъ и ремесленники. Въ 1908 г. Сенатъ разъяснилъ, что если лица этой категоріи занимаются своею спеціальностью, то они имѣютъ право торговать чѣмъ угодно. Такъ шло до 4 іюня 1910 г., когда лѣтній составъ перваго департамента (старѣйшіе по службѣ въ Сенатѣ и слѣдов. болѣе опытные сенаторы въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ пользуются вакантомъ) вынесъ рѣшеніе, опрокидывавшее установившуюся практику. По этому рѣшенію, принятому минимальнымъ большинствомъ благодаря присоединенію къ послѣднему товарищей министровъ внутреннихъ дѣлъ и торговли и промышленности, аптекарскіе помощники, дантисты, фельдшера и повивальныя бабки имѣютъ право селиться внѣ черты осѣдлости лишь при условіи занятія своей спеціальностью, „не занимаясь, какъ сказано въ Сенатскомъ указѣ, другими предметами и торговлей“.

Въ высшей степени неудачная редакція указа, вызывающая недоумѣніе, что именно разумѣлъ Сенатъ подъ „другими предметами“, запрещая занятіе ими, случайность большинства, образовавшагося голосами представителей вѣдомствъ, и „лѣтній“ характеръ состава сенаторовъ сдѣлали это новое разъясненіе не авторитетнымъ даже въ глазахъ самого департамента Сената.

Поэтому, когда министръ юстиціи, исполняя порученіе совѣта министровъ, вошелъ въ Сенатъ съ рапортомъ объ опубликованіи указа отъ 4 іюня 1910 г. во всеобщее свѣдѣніе, первый департаментъ Сената отказалъ министру въ распубликованіи этого указа, мотивируя отказъ тѣмъ, что такое распубликованіе сдѣлало бы его обязательнымъ и руководящимъ для всѣхъ властей; между тѣмъ придавать такое значеніе указу 4 іюня значительное и наиболѣе авторитетное большинство сенаторовъ нашло невозможнымъ уже потому, что весьма вѣроятны и противоположныя рѣшенія Сената.

Объ отказѣ и о соображеніяхъ, по которымъ онъ послѣдовалъ, оберъ-прокуроръ перваго департамента довелъ до свѣдѣнія министра юстиціи, а И. Г. Щегловитовъ доложилъ объ этомъ въ совѣтѣ министровъ, который въ послѣднемъ засѣданіи не встрѣтилъ препятствій къ тому, чтобы министръ юстиціи отказался отъ своего предложенія о распубликованіи указа 4 іюня. По закону министръ, ввиду несогласія перваго департамента съ его предложеніемъ, могъ перенести вопросъ на рѣшеніе общаго собранія Правит. Сената, которое обычно легко идетъ на встрѣчу видамъ правительства. Въ данномъ случаѣ, однако, ни министръ юстиціи, ни совѣтъ министровъ на это не пошли, очевидно убѣдившись въ основательности объясненій перваго департамента о причинахъ, по которымъ указъ 4 іюня 1910 г. не слѣдуетъ дѣлать общеобязательнымъ.

Мы не видимъ поэтому никакого конфликта между Сенатомъ и министромъ юстиціи и всѣ пространныя реляціи по этому поводу прогрессивной печати представляются ничѣмъ инымъ, какъ использованіемъ, для торжества, внѣшняго факта безъ проникновенія въ его внутреннее значеніе. Отказъ Сената распубликовать свой же указъ, какъ явно несостоятельный, не составляя, по нашему мнѣнію, столкновенія Сената съ министромъ юстиціи, который въ данномъ случаѣ исполнялъ лишь наставленіе совѣта министровъ, для него обязательное,—характеренъ въ другомъ отношеніи.

Онъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ неудачно конструирована разъяснительная дѣятельность Сената, если по вопросамъ большой важности для отдѣльныхъ національностей или обширныхъ группъ населенія Сенатомъ могутъ приниматься ниспровергающія его же собственную практику рѣшенія, не только не обоснованныя, но очевидно неправильныя. Онъ свидѣтельствуетъ и о томъ, что не всякіе указы Сената могутъ быть публикуемы, разъ опубликованіе превращаетъ рѣшенія по отдѣльнымъ дѣламъ, обязательныя лишь для лицъ, по дѣламъ которыхъ они состоялись, въ руководящія разъясненія для всѣхъ правительственныхъ и должностныхъ лицъ Имперіи, обязательныя и на будущее время въ качествѣ руководящихъ. Въ кассаціонныхъ департаментахъ Сената, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 года, рѣшенія, постановляемыя въ отдѣленіяхъ, оффиціально не публикуются и потому не имѣютъ характера обязательности и того руководящаго значенія, какое пріобрѣтаютъ опубликованныя департаментскія рѣшенія, а только департаментскія рѣшенія и публикуются. Въ засѣданіяхъ департамента принимаютъ участіе всѣ сенаторы

По Западной Европѣ.

Лондонъ.

Англо-американская выставка въ Шепердсъ-Бушъ.

I.

Англо-американская выставка помѣщается въ выставочномъ городкѣ, который извѣстенъ подъ названіемъ «бѣлаго города» (White City) и который былъ выстроенъ для англо-французской выставки.

Сейчасъ здѣсь, какъ и въ Эрль'съ Кортѣ, на англо-испанской выставкѣ, больше всякихъ спортивныхъ и другихъ забавъ, нежели серьезнаго выставочнаго матеріала.

Обхожу промышленный отдѣлъ, гдѣ обращаю вниманіе на красивую витрину фирмы Пакэна, выставившей умопомрачительные туалеты. Дальше бросаются въ глаза экспонаты Fox'а,—театральные костюмы.

Въ научномъ отдѣлѣ достойна вниманія наглядная демонстрація разныхъ болѣзней и приборовъ для лѣченія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Вотъ, напримѣръ, витрины малярія, желтой лихорадки, сонной болѣзни и др.

Выхожу на такъ называемый Почетный Дворъ—мавританскаго стиля паціо, съ красивымъ каскадомъ и башенками балкончиками, выходящими на небольшой прудикъ, на которомъ можно кататься на настоящихъ венеціанскихъ гондолахъ. «Почетный Дворъ» проигралъ отъ того, что изъ бѣлаго его выкрасили въ розовый цвѣтъ.

Бѣгло обхожу еще цѣлый рядъ павильоновъ: отделы—питательныхъ продуктовъ, школьный, воздушныхъ сообщеній; здѣсь задерживаюсь на болѣе продолжительное время, разсматривая нѣкоторыя модели военныхъ судовъ, построенныхъ англійской фирмой Vickers Sons and Maxim. L-td. Вотъ, напримѣръ, модель изготовленнаго по заказу русскаго правительства броненоснаго крейсера 1-го ранга «Рюрика». Длина этого судна—490 фут., ширина—75 фут., тоннажъ—15,097 тоннъ. Машина—20,538 лошадиныхъ силъ. Скорость—21,425 узловъ. И невольно сопоставляю эти цифры съ тѣми, что читаю на рядомъ выставленной модели японскаго военнаго судна, тоннажъ коего одинаковъ съ нашимъ «Рюрикомъ», но скорость—18 узловъ.

Въ другомъ отдѣлѣ, гдѣ, между прочимъ, экспонируетъ ньюкастельская фирма Hawthorn, Leslie and C° L-td, обращаю вниманіе на модель винтового пассажирскаго парохода Русскаго Добровольнаго флота «Смоленскъ».

Тутъ же красуется модель самаго большого британскаго судна «Бриттаника», (тоннажъ—50,000).

Но «Императоръ», Hambourg—American Line, на которомъ прошлую осень я возвращался изъ Стараго Свѣта въ Новый, на двѣ съ лишкомъ тысячи тоннъ больше «Бриттаника», такъ что пока въ дѣлѣ судостроительства рекордъ остается побитымъ Германіей.

Въ высшей степени интересна большая модель Панамскаго канала, дающая вполнѣ точное представленіе о каналѣ. Перешеекъ и земляныя работы на моделѣ сдѣланы изъ композиціи, а въ заливахъ и каналѣ течетъ настоящая вода. Какъ гласитъ выставочный каталогъ, каждая деталь какъ самого канала, длина коего равняется 50 милямъ, такъ и окружающей его холмистой мѣстности точно воспроизведены на основаніи оффиціальныхъ чертежей, діаграммъ и плановъ. Лица, сооружавшія каналъ, принимали участіе въ моделировкѣ рельефа, который былъ сдѣланъ въ Америкѣ. Панамскій каналъ является величайшей работой инженеровъ изъ когда либо осуществленныхъ людьми. Г. Брисъ, бывшій британскій посолъ въ Вашингтонѣ отозвался объ этой работѣ такъ: It is the greatest liberty man has ever taken with Nature, что въ переводѣ на русскій языкъ значитъ приблизительно слѣдующее: это—самая большая вольность, которую позволилъ себѣ до сихъ поръ съ природой человѣкъ».

Часть канала, такъ называемая Culebra Cut, была высѣчена въ одной изъ высочайшихъ горъ перешейка, въ то время какъ бурная, посылающая въ океанъ стремительные потоки воды рѣка Chagres River была использована, какъ одинъ изъ главнѣйшихъ звеньевъ канала.

Пришлось дѣлать гигантскія сооруженія, напримѣръ Gatun Dam, дамбу въ полторы мили длиной, вышиной въ 105 футовъ, дамбу, на которую пошло болѣе 21.000.000 кубическихъ ярдовъ строительнаго матеріала. Потребовалось двадцать лѣтъ, чтобы соорудить Суецкій каналъ, который гораздо было легче сдѣлать, нежели Панамскій, такъ какъ Суецкій перешеекъ представлялъ собою почти ровную, безводную песчаную территорію. Въ разгарѣ работъ по сооруженію Панамскаго канала С. Американскіе Соединенные Штаты каждые 15 мѣсяцевъ дѣлали выемки, равныя всему Суецкому каналу. Такимъ образомъ, при созданіи Панамскаго канала американскіе инженеры побили всѣ до сихъ поръ существующіе рекорды въ дѣлѣ инженерныхъ работъ.

Для обозрѣнія въ высшей степени интересной модели Панамскаго канала имѣется возвышеніе, родъ ложи, откуда публика смотритъ на наглядный рельефъ, получая совершенно точное представленіе о каналѣ.

На первомъ планѣ—городъ Colon, со стороны Атлантики—ворота канала, съ его грандіозными сооруженіями, защищающими каналъ отъ напора водъ океана. Затѣмъ идетъ замѣчательная система шлюзовъ, благодаря коимъ самыя большія суда могутъ быть подняты до поверхности одного изъ озеръ, утилизированныхъ для Панамскаго воднаго пути, лежащаго на высотѣ 85 футовъ надъ уровнемъ океана. Каждая мельчайшая деталь шлюзировки канала воспроизведена его моделью, гдѣ жители могутъ видѣть, какъ цѣлый рядъ судовъ проходитъ «локи» (замки), т. е. шлюзы.

А вотъ величественная дамба—Gatun Dam, Culebre Cut, Pedro Miguel Locks, Miraflores Locks и, наконецъ, выходъ канала въ Великій океанъ.

Точно я побывалъ на самомъ каналѣ, куда добраться мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось, когда я посѣщалъ въ прошломъ году Америку.

Изъ другихъ достопримѣчательной англо-американской выставки, кто не видѣлъ въ натурѣ Нью-Іорка, съ интересомъ полюбуется на великолѣпно воспроизведенную панораму этого города. Панорама изображаетъ часть рейда съ вытянувшимися въ линію нью-іоркскими небоскребами.

Все это я видѣлъ въ натурѣ, и потому меня это особенно не можетъ интересовать въ панорамическомъ воспроизведеніи.

II.

Львиная доля на англо-американской выставкѣ принадлежитъ увеселеніямъ, которыхъ здѣсь безчисленное множество.

Въ центрѣ выставки расположился «гвоздь» спортивныхъ аттракцій, «гвоздь» уже не новый, такъ какъ онъ функціонировалъ еще на франко-британской выставкѣ,—такъ называемый Flip-Flap, родъ гигантскихъ ножницъ, на каждомъ концѣ—по вертящемуся павильону, гдѣ помѣщается публика. Эти ножницы описываютъ полный полукругъ, радіусъ коего равняется 175 футамъ.

Я испробовалъ эмоцію подъема на Flip-Flap'ѣ. Казалось, точно подымаешься на воздушномъ шарѣ.

Продолжая обходъ выставки, забредаю въ павильонъ прессы, гдѣ, между прочимъ, на глазахъ у публики печатаются книги для слѣпыхъ.

А вотъ кіоскъ лиги противъ суффражизма.

Вступаю въ разговоръ съ однимъ изъ лидеровъ этой лиги, англичанкой, которая съ пѣной у рта говоритъ о суффражисткахъ.

«Это—срамъ, срамъ для Англіи. Но прошу васъ, сэръ, вѣрить, что мы, а не онѣ являемся выразительницами мнѣнія страны. Два раза въ палатѣ общинъ проваливался проектъ закона о предоставленіи англійской женщинѣ права «вота», первый разъ проектъ этотъ закона былъ отвергнутъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ, всего 14; второй разъ—64-мя, а въ будущемъ это большинство будетъ еще болѣе подавляющимъ. Суффражистки, своими дикими выходками, перешедшими всякія границы, работаютъ не себѣ на пользу, а намъ. Онѣ послѣднее время потеряли многихъ своихъ сторонниковъ и сторонницъ, перешедшихъ въ нашъ лагерь».

Въ кіоскѣ анти-суффражизма собираются подписи на петицію парламенту. Я, какъ иностранецъ, отъ дачи своей подписи отказался.

Вотъ рядъ аншлаговъ. Одинъ изъ нихъ гласитъ: «Мужчина создалъ государство, женщина создаетъ home». На другомъ—каррикатура: на переднемъ планѣ—миловидная женщина въ греческой туникѣ, и внизу подпись: «No votes, thank you!» (Не надо вота, спасибо); на заднемъ планѣ изображена безобразная суффражистка съ флагомъ, на которомъ красуется девизъ: «votes» въ одной рукѣ и съ молоткомъ—въ другой.

Среди разнаго рода экспонатовъ кіоска анти-суффражизма обращаю вниманіе на сожженныя сѣрной кислотой письма. Однимъ изъ вандализмовъ суффражистокъ, какъ извѣстно, является уничтоженіе корреспонденціи путемъ наливанья въ почтовые ящики сѣрной кислоты.

Осмотръ выставки я заканчиваю тѣмъ, что иду взглянуть на негритянскій оркестръ, играющій въ одномъ изъ выставочныхъ кіосковъ, именно взглянуть—взглянуть на забавныя черномазыя рожи музыкантовъ, изъ коихъ значительная часть, съ дирижеромъ во главѣ,—дѣти, такъ какъ слушать его музыку—терзаніе для ушей.

Наконецъ, хоть я и не люблю цирковыхъ номеровъ, а попадаю таки на родъ циркового зрѣлища, даваемаго на стадіумѣ очень большой труппой краснокожихъ индѣйцевъ. Въ этой труппѣ имѣются, кромѣ краснокожихъ, также и ковбои и ковгэлы (т. е. ковбойши), мексиканцы и даже нѣсколько человѣкъ русскихъ казаковъ, поющихъ русскія пѣсни и показывающихъ искусство джигитовки.

Болѣе подробно знакомлюсь съ индѣйцами, посѣтивъ ихъ бивуакъ. Не сразу разберешь, кто среди нихъ мужчина, а кто женщина: у мужчинъ, лица коихъ тщательно выбриты,—женоподобныя физіономіи, а у женщинъ—мужскія лица. Лица эти не столь отъ природы краснокожи, какъ обильно вымазаны красной краской.

Въ палаткахъ сидитъ чумазое бабье и вышиваетъ бисеромъ различныя принадлежности мужского и женскаго одѣянія. Перья и бисеръ—вотъ, какъ извѣстно, главныя украшенія національнаго наряда краснокожихъ.

Дѣти—миленькіе уродцы, которыхъ, самыхъ маленькихъ, матери носятъ за плечами, подвязывая ихъ родомъ шерстяныхъ одѣялъ.

М. Берновъ.

тѣхъ отдѣленій,—это гарантируетъ болѣе широкое освѣщеніе разъясняемыхъ вопросовъ, а слѣдовательно и большую правильность выводовъ. И всѣ принципіальные вопросы, какъ и всякое отдѣльное дѣло, передаются отдѣленіями на разсмотрѣніе департамента, если того потребуетъ хотя бы одинъ сенаторъ.

При нынѣшнемъ же порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ въ департаментахъ стараго устройства и въ числѣ ихъ въ первомъ (административномъ) департаментѣ случаи, подобные происшедшему съ указомъ 4 іюня 1910 г., всегда возможны. Вотъ что важно въ пресловутомъ конфликтѣ между Сенатомъ и министромъ юстиціи, а вовсе не то, что привело въ восторгъ прогрессивную печать.

Н. Погодинъ.

Мысли и впечатлѣнія.

LI.

Поляки на Руси и въ Польшѣ.

Передъ самымъ закрытіемъ думской сессіи по Высочайшему повелѣнію въ Думу вновь внесенъ законопроектъ о введеніи въ Привислинскомъ краѣ городского самоуправленія. Какъ извѣстно, законопроектъ, отклоненный Госуд. Думой или Гос. Совѣтомъ, можетъ быть вторично внесенъ въ Думу въ ту-же сессію только по особому Высочайшему повелѣнію. Въ данномъ случаѣ это вторичное внесеніе законопроекта въ ту-же сессію является особенно знаменательнымъ. Дѣло въ томъ, что законопроектъ внесенъ въ Думу всего за нѣсколько дней до закрытія сессіи. Такъ какъ, согласно думскому наказу, никакой законопроектъ не можетъ быть поставленъ на повѣстку общаго собранія Думы прежде, чѣмъ онъ не будетъ разсмотрѣнъ въ соотвѣтственной комиссіи, и прежде, чѣмъ комиссія не разошлетъ всѣмъ членамъ Думы печатный докладъ, то было совершенно ясно, что Дума пропустить внесенный законопроектъ въ эту сессію не будетъ имѣть никакой возможности. Изъ этого видно, что внесеніе законопроекта по особому Высочайшему повелѣнію имѣло одну цѣль: показать, что Верховная власть весьма сочувственно относится къ этому законопроекту и считаетъ необходимымъ проведеніе его въ жизнь. А изъ того весьма знаменательнаго факта, что законопроектъ внесенъ въ думской редакціи его, видно, по чьему адресу направлено въ данномъ случаѣ Высочайшее волеизъявленіе. Правда, Высочайшая воля примѣнительно къ вопросу о введеніи въ Привислинскомъ краѣ городского самоуправленія была извѣстна и раньше. Но Гос. Совѣтъ не подчинился этой волѣ и отклонилъ законопроектъ. Вотъ почему Высочайшая воля нынѣ обнародована въ формѣ особаго акта Верховной власти. И, разумѣется, если-бы Гос. Совѣтъ и теперь отклонилъ законопроектъ, то онъ былъ-бы распущенъ, и были бы назначены новые выборы выборной половины Гос. Совѣта, а составъ назначенной половины былъ-бы измѣненъ Верховной властью. Можно однако съ полной увѣренностью сказать, что до этого дѣло не дойдетъ: принятіе законопроекта Гос. Совѣтомъ нынѣ обезпечено. Я не буду здѣсь входить въ разсужденія на тему о томъ, какъ должны поступать члены Гос. Совѣта въ тѣхъ вопросахъ законодательства, когда Высочайшая воля имъ извѣстна. Скажу только, что я не совсѣмъ согласенъ въ этомъ отношеніи съ толкованіемъ автора редакціонной статьи «Кіевлянина». Въ Гос. Совѣтѣ надо рѣзко различать двѣ его половины — назначенную и выборную. Выборные члены Гос. Совѣта осуществляютъ собой представительство интересовъ высшихъ классовъ государства. Назначенные члены его—это представители Короны, это щитъ, ограждающій Верховную власть отъ тенденцій демократіи. И было-бы странно, если-бы представители Короны въ верхней палатѣ шли въ разрѣзъ съ волей Носителя Короны. Нигдѣ въ свѣтѣ это немыслимо.

То, что нынѣ произошло, не можетъ быть иначе характеризовано, какъ конфликтъ Императорскаго правительства съ Гос. Совѣтомъ. И странное дѣло: это уже второй подобнаго рода конфликтъ. Первый конфликтъ произошелъ изъ-за земскаго самоуправленія для Западной Руси, а второй — изъ-за городского самоуправленія для Привислинскаго края. Гос. Совѣтъ нынѣшняго состава вообще боится всякаго самоуправленія и ищетъ малѣйшаго предлога, чтобы раздѣлаться съ нимъ. Законопроектъ о западно-русскомъ земствѣ былъ отклоненъ Гос. Совѣтомъ изъ мнимой боязни, чтобы избирательныя куріи не причинили обиды полякамъ, а законопроектъ о городскомъ самоуправленіи для Привислинскаго края былъ отклоненъ изъ страха передъ мыслью о томъ, что поляки въ коренномъ польскомъ краѣ свои мѣстныя дѣла и нужды будутъ обсуждать на польскомъ языкѣ.

«Отечество въ опасности!»—закричали по этому поводу наши сверхъ-патріоты. Но такъ ли это? Дѣйствительно ли для Россіи грозитъ опасностью то обстоятельство, что поляки у себя дома будутъ на польскомъ языкѣ обсуждать свои домашнія, мѣстныя дѣла?

Я совершенно не раздѣляю этихъ опасеній. Я принадлежу къ числу тѣхъ членовъ Думы, которые голосовали за законопроектъ. Болѣе того, я удивлялся тѣмъ членамъ Думы, которые два раза голосовали за законопроектъ, а въ третій разъ голосовали противъ него. Вообще судьба этого законопроекта, объявленнаго сверхъ-патріотами «крамольнымъ», удивительна. Онъ былъ разработанъ и внесенъ въ Думу П. А. Столыпинымъ. Въ Думѣ никто тогда этого законопроекта «крамольнымъ» не считалъ. Наоборотъ, возражали противъ законопроекта и боролись противъ него фракціи лѣваго крыла, считая его слишкомъ консервативнымъ. Въ Думѣ законопроектъ дважды прошелъ голосами октябристовъ и праваго крыла (въ 3-ей и 4-ой Думѣ), причемъ въ нынѣшней Думѣ за законопроектъ голосовали всѣ безъ исключенія правые и націоналисты. Но вотъ законопроектъ пошелъ въ Г. Совѣтъ, и тамъ признали его опаснымъ и крамольнымъ. Открытіе это сдѣлали тѣ самые члены Г. Совѣта, съ г. Дурново во главѣ, которые раньше признали крамольнымъ (но по соображеніямъ діаметрально-противоположнаго характера) столыпинскій законопроектъ о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ. По этому поводу была развита сильная агитація. Были сдѣланы попытки объявить «измѣнниками русскому дѣлу» тѣхъ членовъ Думы, которые осмѣлятся опять голосовать за законопроектъ.

Въ чемъ же, однако, дѣло? Зачѣмъ эта страстность, эта истерика и крайняя нетерпимость къ чужому убѣжденію? Неужели П. А. Столыпинъ былъ «измѣнникомъ», когда вносилъ этотъ законопроектъ? и неужели поголовно всѣ правые и націоналисты 4-ой Думы были «измѣнниками» тогда, когда они въ первую сессію 4-ой Думы единодушно голосовали за законопроектъ?

Представители сверхъ-патріотическихъ криковъ на тему объ «измѣнѣ» и «крамольности» всѣхъ тѣхъ, кто стоялъ за принятіе законопроекта о городовомъ положеніи для Привислинскаго края, забываютъ, что многіе русскіе государственные дѣятели, мыслители и публицисты, при томъ такіе, которыхъ отнюдь нельзя заподозрить въ «измѣнѣ» и «крамольности», идутъ въ области разрѣшенія вопроса о польско-русскихъ отношеніяхъ гораздо дальше: покойный Шараповъ, здравствующіе М. О. Меньшиковъ, историкъ Д. И. Иловайскій, академикъ А. И. Соболевскій, большой знатокъ польскаго вопроса А. А. Сидоровъ и мн. др. считаютъ присоединеніе къ Россіи коренныхъ польскихъ областей великой исторической ошибкой и стоятъ за дарованіе полякамъ автономіи. Глубокій историкъ-мыслитель Д. И. Иловайскій, нашъ общій учитель, каждый номеръ своего «Кремля» начинаетъ большимъ подзаголовкомъ: «Полякамъ должна быть дана широкая автономія». Неужели все это—«измѣна», а не глубокое убѣжденіе, что это необходимо ради нашихъ собственныхъ національныхъ и государственныхъ интересовъ.

Я лично такъ далеко не иду. Но я рѣшительно отстаиваю то положеніе, что отношеніе русской государственной власти къ полякамъ въ коренномъ русскомъ краѣ и въ коренномъ польскомъ краѣ должно быть совершенно различно. Западный край—это исконно-русскій край. Это наше національное достояніе. Притязанія поляковъ въ Западномъ краѣ должны встрѣчать съ нашей стороны самый рѣшительный, самый неумолимый отпоръ. Всякія полонизаторскія тенденціи ихъ въ предѣлахъ Западной Руси должны пресѣкаться со всей силой и мощью русской государственной власти. Но поляки въ коренномъ польскомъ краѣ—это совсѣмъ другое дѣло. Тамъ методы управленія необходимы совсѣмъ другіе. Тамъ отношеніе къ проявленіямъ польскаго національнаго духа, польской культуры должно быть совсѣмъ иное.

Словомъ, необходимы двѣ мѣрки, и потому необходима извѣстная черта, этнографическая граница. Эту границу и рѣшилъ провести П. А. Столыпинъ, поставивъ на первую очередь выдѣленіе русской Холмщины изъ состава Привислинскаго края. Послѣ проведенія этой этнографической черты должны были послѣдовать реформы по обѣ стороны ея, но, очевидно, реформы совершенно различнаго характера: въ Западной Руси въ основу этихъ реформъ должно быть положено начало руссификаторское, и наоборотъ, реформы, проектированныя для Привислинскаго края, должны быть совершенно лишены руссификаторскаго характера, ибо Западная Русь должна быть русскимъ краемъ, а Привислинскій край всегда былъ и будетъ польскимъ краемъ, и всѣ попытки обрусить этотъ край обречены на полную неудачу. Столѣтній опытъ могъ научить насъ въ этомъ отношеніи очень многому, и, наученная имъ, русская культурно-національная мысль давно отказалась отъ идеи руссифицировать Привислинскій край. Всѣ попытки руссификаторства въ Царствѣ Польскомъ будутъ только усиливать взаимное раздраженіе и вести къ напрасной растратѣ русскихъ національныхъ силъ, которыя могутъ быть примѣнены съ большей пользой для русскаго дѣла въ другомъ мѣстѣ. Но если это такъ, если отъ руссификаторскихъ попытокъ въ Привислинскомъ краѣ должно рѣшительно отказаться, то разумно-ли, даже вводя въ польскомъ краѣ мѣстное самоуправленіе, запрещать полякамъ обсуждать у себя дома свои мѣстныя дѣла на родномъ польскомъ языкѣ? Чего мы хотимъ этимъ достичь?

Для меня несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло просто съ недомысліемъ стараго русскаго консерватизма, выросшаго на бюрократической почвѣ. Представители этого консерватизма въ Г. Совѣтѣ впали въ глубокое самопротиворѣчіе: протестуя противъ руссификаторской политики въ Западной Руси (русское земство, противъ котораго они голосовали, и призвано къ жизни для того, чтобы культурными мѣрами укрѣплять національно-русскій характеръ Западнаго края), они въ то-же время требуютъ продолженія руссификаторской политики въ Привислинскомъ краѣ, отъ которой правительство рѣшило отказаться. Гдѣ здѣсь логика и гдѣ государственная идея?

Просвѣщенный національзмъ говоритъ другое. Его идеалъ—стремленіе къ размежеванію по этнографической чертѣ тѣхъ народовъ, которые завоевали себѣ право на существованіе. А 23-милліонный польскій народъ, имѣющій свою великую литературу и свое искусство, сильный своимъ національнымъ самосознаніемъ, завоевалъ себѣ это право всей своей 1000-лѣтней исторіей.

—Живи и другимъ жить давай!—вотъ что говоритъ намъ просвѣщенный національзмъ. И если національная идея, единая, истинная, великая и вѣчная идея дорога намъ, и мы кладемъ ее въ основу нашей политической вѣры, то какъ-же мы можемъ не уважать національныхъ стремленій и національныхъ правъ другихъ народовъ.

А. Савенко.

Благодарность британскаго адмиралтейства.

Сэръ Джорджъ Бьюкананъ черезъ министра иностранныхъ дѣлъ, какъ передаетъ «Рѣчь», въ слѣдующихъ выраженіяхъ довелъ до свѣдѣнія морского министра о благодарности британскаго адмиралтейства:

«Мнѣ поручено въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ передать горячую благодарность адмиралтейства за блестящій пріемъ, оказанный первой боевой крейсерской эскадрѣ во время ея пребыванія въ русскихъ водахъ, и принести его превосходительству морскому министру сердечную признательность адмиралтейства за любезность и гостепріимство императорскихъ морскихъ властей въ С.-Петербургѣ, Ревелѣ и Кронштадтѣ.

Я долженъ высказать, что посѣщеніе Его Императорскимъ Величествомъ эскадры въ Кронштадтѣ оказало ей честь, которая глубоко тронула королевскій флотъ и за которую флотъ навсегда сохранитъ глубокую благодарность».

Важныя совѣщанія.

Въ Вѣнѣ состоялось очень важное совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе графъ Бертхольдъ, военный министръ и начальникъ штаба. Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ присутствовавшимъ, что онъ будетъ всячески настаивать на веденіи слѣдствія австрійскими властями въ Бѣлградѣ, такъ какъ центромъ заговора, будто бы, явилась сербская столица.

Такое желаніе вѣнскаго правительства встрѣчаетъ рѣшительный отпоръ со стороны бѣлградскихъ правящихъ круговъ.

По этому поводу 20 іюня состоялось совѣщаніе между министромъ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновымъ и сербскимъ посланникомъ въ Петербургѣ Спалайковичемъ.

Послѣдній сообщилъ главѣ нашего дипломатическаго вѣдомства сербскую точку зрѣнія на происшедшее кровавое дѣло въ Сараевѣ и на невозможность веденія слѣдствія въ столицѣ Сербіи австрійскими властями.

Какъ передаетъ «Свѣтъ», С. Д. Сазоновъ вполнѣ раздѣлилъ точку зрѣнія, высказанную сербскимъ посланникомъ.

Одновременно дипломатическіе представители Сербіи въ Парижѣ и Лондонѣ сдѣлали такія же заявленія, какое сдѣлалъ г. Спалайковичъ С. Д. Сазонову.

Новый посолъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ.

Посольствомъ Сѣверо - Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ Петербургѣ, какъ сообщаетъ «Рѣчь», получена отъ статсъ-секретаря Брайана оффиціальная телеграмма, въ которой сообщается, что президентомъ Вильсономъ представлено на утвержденіе сената назначеніе на постъ посла въ Петербургѣ г. Мери (а не г. Мерза, какъ ошибочно было указано въ телеграммахъ).

Новый посолъ только начинаетъ свою дипломатическую карьеру. Чины посольства Соединенныхъ Штатовъ въ Петербургѣ не знаютъ новаго посла и не освѣдомлены, чѣмъ онъ до сихъ поръ занимался.

Вообще, въ дипломатическихъ кругахъ указываютъ на ту трудность, съ которой пришлось встрѣтиться правительству Соединенныхъ Штатовъ при замѣщеніи поста посла въ Петербургѣ. За два года, протекшіе со времени выхода въ отставку г. Бертисъ Гайльда, постъ этотъ былъ предложенъ 6 лицамъ, но всѣ они, по разнымъ причинамъ, уклонились отъ занятія его.

Къ дѣлу В. В. Шульгина.

Какъ своевременно сообщалось въ «Кіевлянинѣ», 21 марта текущаго года Кіевская судебная палата, въ распорядительномъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя Ф. А. Болдырева при товарищѣ прокурора палаты Г. Н. Чеботаревѣ, заслушала апелляціонный отзывъ члена Государственной Думы В. В. Шульгина на приговоръ Кіевскаго окружного суда и постановила: допустить въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу жандармскаго подполковника П. А. Иванова и помощника редактора «Кіевлянина» М. И. Трифонова. Въ вызовѣ остальныхъ свидѣтелей, на которыхъ ссылается обвиняемый, и въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе необходимыхъ для дѣла документовъ палатой отказано.

Въ настоящее время приводимъ слѣдующее мотивированное опредѣленіе Кіевской судебной палаты по этому вопросу.

„Прежде обсужденія ходатайства Шульгина, изложеннаго въ его апелляціонномъ отзывѣ въ части, касающейся вызова въ судебное засѣданіе палаты свидѣтелей, судебная палата останавливается на разрѣшеніи вопроса о томъ, въ какихъ предѣлахъ при предъявленіи обвиненія по 3 п. 1034⁴ ст. улож. о нак. допустимо судебное разслѣдованіе обстоятельствъ даннаго дѣла путемъ свидѣтельскихъ показаній, при условіи, съ одной стороны, предоставленія подсудимому надлежащихъ средствъ защиты своихъ интересовъ, а съ другой,—въ видахъ огражденія достоинства должностного лица, какъ правительственной власти, коего касается инкриминируемая статья, исключеніемъ изъ разслѣдованія такихъ соотношеній, которыя или безразличны для обстоятельствъ даннаго дѣла, или нормируются существующими на этотъ предметъ законами, и поэтому не могутъ быть поколеблены показаніями свидѣтелей.

Преступное дѣяніе, предусматриваемое 3 п. 1034⁴ ст. улож. о нак., заключаетъ въ себѣ оклеветаніе въ печати должностного лица сообщеніемъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній изъ его служебной дѣятельности, возбуждающихъ въ населеніи враждебныя къ нему отношенія. Такимъ образомъ, по внутренней своей сторонѣ дѣяніе это сходно съ преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 2 ч. 1535 ст. улож. о нак.: поэтому лицу, обвиняющемуся по 3 п. 1034⁴ ст. улож. о нак., должно быть предоставлено для оправданія своего право доказывать свидѣтельскими показаніями объективную дѣйствительность оглашеннаго въ печати событія въ смыслѣ представленія доказательствъ достовѣрности разглашенныхъ имъ фактовъ; въ томъ же случаѣ, когда въ инкриминируемой статьѣ сообщенное о служебной дѣятельности должностного лица имѣетъ характеръ вывода изъ различныхъ, сдѣлавшихся подсудимому извѣстными, фактическихъ данныхъ, подсудимому должно быть предоставлено право доказывать на судѣ путемъ свидѣтельскихъ показаній наличность такихъ фактовъ, изъ коихъ подсудимый могъ сдѣлать непосредственно тотъ-именно выводъ, который имѣется въ инкриминируемой статьѣ, и не допустилъ, такимъ образомъ, завѣдомую ложность. Выясненіе же путемъ свидѣтельскихъ показаній изъ дѣятельности должностного лица отдѣленныхъ фактовъ, неимѣющихъ прямого, непосредственнаго отношенія къ выводамъ, которые инкриминируются подсудимому въ статьѣ, или установленіе путемъ свидѣтельскихъ показаній мнѣній и взглядовъ отдѣльныхъ лицъ, или мнѣній слышанныхъ этими послѣдними отъ другихъ лицъ относительно тѣхъ или другихъ служебныхъ дѣйствій должностного лица, или, наконецъ, вызовъ свидѣтелей въ удостовѣреніе такихъ дѣйствій и соотношеній должностного лица, которыя нормируются точнымъ смысломъ закона, не можетъ быть, по мнѣнію судебной палаты, допустимо въ судебномъ засѣданіи, ибо такого рода свидѣтельскія показанія сами по себѣ, не представляютъ никакой доказательной силы объективной вѣрности оглашенныхъ въ инкриминируемой статьѣ свѣдѣній, а слѣдовательно, и не могутъ быть допустимы при судебномъ разсмотрѣніи, какъ не имѣющія никакого отношенія къ дѣлу. Между тѣмъ вызовъ подобныхъ свидѣтелей расширилъ бы самое разслѣдованіе на судебномъ слѣдствіи за предѣлы инкриминируемой статьи, при такихъ условіяхъ было бы допущено обслѣдованіе отдѣльныхъ фактовъ изъ служебной дѣятельности должностного лица, не имѣющихъ непосредственной связи, какъ причины къ слѣдствію, съ инкриминируемой статьей, а слѣдовательно, и безразличныхъ въ смыслѣ доказыванія подсудимымъ объективной вѣрности оглашенныхъ имъ свѣдѣній, и самое, поэтому, разслѣдованіе въ такихъ предѣлахъ имѣло бы характеръ провѣрки вообще по существу служебныхъ дѣйствій должностного лица, что въ задачу суда не входитъ и что, конечно, безъ всякой надобности для дѣла умаляло бы достоинство должностного лица, какъ правительственной власти; допросъ же свидѣтелей объ ихъ мнѣніяхъ и взглядахъ, или передача ими мнѣній и взглядовъ, слышанныхъ ими отъ другихъ лицъ по поводу того или другого дѣйствія должностного лица, обратило бы такихъ свидѣтелей въ экспертовъ по оцѣнкѣ служебной дѣятельности должностного лица, не внося въ судебное разслѣдованіе никакихъ фактическихъ обстоятельствъ, дающихъ основаніе сдѣлать выводъ объ объективной вѣрности разглашеннаго; подобные свидѣтели умаляли бы лишь достоинство должностного лица субъективной критикой, въ видѣ своихъ мнѣній о томъ или другомъ служебномъ его дѣйствіи, наконецъ, допросъ свидѣтелей о дѣйствіяхъ и соотношеніяхъ должностного лица, нормирующихся самыми законами, не допустимъ по самой его безцѣльности.

Переходя затѣмъ изъ этихъ общихъ положеній къ обсужденію ходатайства Шульгина, изложеннаго въ его апелляціонномъ отзывѣ, въ части, касающейся указаній на допущенную кіевскимъ судомъ, по мнѣнію апеллятора, неправильность при вызовѣ свидѣтелей, а также въ части, касающейся вызова въ судебное засѣданіе палаты свидѣтелей, въ связи съ опредѣленіемъ Кіевскаго окружного суда отъ 19 ноября 1913 года и прошеніемъ Шульгина отъ 6 ноября 1913 года, которое одно только, какъ поданное въ срокъ, установленный 557 ст. уст. угол. суд., и должно служить для палаты исходной точкой при обсужденіи вопроса о вызовѣ по просьбѣ Шульгина свидѣтелей въ судебное засѣданіе, судебная палата находитъ: изъ обвинительнаго акта видно, что Шульгину приписывается помѣщеніе въ получившемъ распространеніе номерѣ газеты „Кіевлянинъ" завѣдомо ложныхъ свѣдѣній о служебной дѣятельности прокурора Кіевской судебной палаты Чаплинскаго, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нему отношеніе, а именно: 1) что прокуроръ палаты Чаплинскій, чтобы создать версію о ритуальномъ убійствѣ Ющинскаго, не стѣснялся устранить тѣхъ чиновъ Кіевской полиціи, которые не раздѣляли взгляда его, Чаплинскаго, на характеръ этого убійства, причемъ съ этой цѣлью возбуждалъ противъ такихъ чиновъ полиціи неосновательныя уголовныя преслѣдованія и, терроризировавъ такимъ путемъ всѣхъ чиновъ полиціи, задушилъ попытку освѣтить дѣло со всѣхъ сторонъ и этимъ достигъ желаемаго направленія помянутаго дѣла и 2) что Чаплинскій, какъ бы желая убѣдить члена Государственной Думы Замысловскаго въ своей неподкупности и преслѣдуя исключительную цѣль доказать при помощи судебнаго процесса существованіе ритуальныхъ убійствъ, въ качествѣ необходимаго для возникновенія такого процесса живого объекта засадилъ въ тюрьму Бейлиса, въ виновности котораго не только не былъ убѣжденъ, но и не интересовался наличностью уликъ противъ него.

Такимъ образомъ редакторъ газеты „Кіевлянинъ" Шульгинъ приписалъ прокурору палаты Чаплинскому рядъ такихъ дѣйствій при производствѣ слѣдствія по дѣлу Ющинскаго, которыя по существу своему являются не только неправильными, но и преступными, причемъ онѣ были вызваны противозаконными мотивами и побужденіями, руководившими Чаплинскимъ.

Далѣе въ опредѣленіи палаты говорится, что Кіевскій окружной судъ, обсуждая ходатайство Шульгина о вызовѣ свидѣтелей, призналъ имѣющими отношеніе къ дѣлу показанія лишь тѣхъ свидѣтелей, которые могутъ удостовѣрить фактъ полученія самимъ Шульгинымъ или редакціей газеты „Кіевлянинъ" тѣхъ или иныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ инкриминируемой Шульгину статьѣ, и вызвалъ поэтому въ качествѣ свидѣтелей подполковника Иванова и корреспондента Трифонова, отказавъ въ вызовѣ г.г. Чаплинскаго, Замысловскаго и Маклакова. Такой взглядъ суда судебная палата признаетъ неправильнымъ, такъ какъ представляется существеннымъ для дѣла установленіе не того, какимъ путемъ Шульгинъ былъ освѣдомленъ о тѣхъ или иныхъ фактахъ, сообщенныхъ затѣмъ Шульгинымъ въ инкриминируемой ему статьѣ, а то, что факты эти имѣли мѣсто въ дѣйствительности и они таковы сами по себѣ, что изъ нихъ логически вытекалъ тотъ выводъ, въ видѣ свѣдѣній о служебной дѣятельности прокурора палаты Чаплинскаго, который имѣется въ инкриминируемой статьѣ.

Однако неправильность эта, какъ видно изъ дѣла, впослѣдствіи была восполнена, такъ какъ указанные свидѣтели были вызваны со стороны прокурорскаго надзора, въ порядкѣ 573 ст. угол. суд., въ подтвержденіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи Шульгина.

Обращаясь къ существу показаній другихъ невызванныхъ судомъ свидѣтелей, поскольку обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ Шульгинъ просилъ ихъ вызвать, могутъ имѣть для дѣла значеніе, судебная палата въ связи съ приведенными выше общими положеніями, коими надлежитъ руководствоваться вообще при вызовѣ свидѣтелей по преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 1034⁴ ст. улож. о наказ., находитъ: 1) показаніе судебнаго слѣдователя Фененко о томъ, что онъ, не найдя основаній для привлеченія Бейлиса, сдѣлалъ это по предложенію прокурорскаго надзора, что онъ настаивалъ на привлеченіи Вѣры Чеберякъ, но ему, якобы, было воспрещено двигать дѣло иначе, какъ въ ритуальномъ смыслѣ, противорѣчатъ требованію 396 ст. уст. угол. судопр., по точному смыслу каковой статьи судебный слѣдователь не только могъ, но и обязанъ былъ привлечь Вѣру Чеберякъ въ качествѣ обвиняемой въ убійствѣ Ющинскаго, разъ онъ только находилъ достаточное къ тому основаніе, даже при томъ условіи, если бы взглядъ его на силу уликъ противъ нея противорѣчилъ взгляду прокурорскаго надзора, ибо въ уставѣ уголовнаго судопроизводства нѣтъ такого положенія, въ силу коего прокурорскій надзоръ имѣлъ бы право предложить судебному слѣдователю не привлекать то или другое лицо въ качествѣ обвиняемаго. Напротивъ того, судебный слѣдователь обязанъ былъ по закону исполнить предложеніе прокурорскаго надзора о привлеченіи Бейлиса въ качествѣ обвиняемаго, такъ какъ при разномысліи взглядовъ на доказательную силу уликъ предложеніе прокурорскаго надзора для слѣдователя является обязательнымъ. Такимъ образомъ, въ этой части показаніе Фененко, въ томъ видѣ, какъ таковое изложено въ прошеніи Шульгина, не можетъ имѣть, по мнѣнію палаты, для настоящаго дѣла никакого отношенія, ибо это показаніе устанавливаетъ такое дѣйствіе прокурора, которое принадлежитъ ему по закону, и слѣдовательно, доказательствомъ неправильныхъ дѣйствій прокурора въ томъ или иномъ смыслѣ служить не можетъ, фактъ же привлеченія Бейлиса по предложенію прокурорскаго надзора установленъ показаніемъ въ судебномъ засѣданіи окружного суда свидѣтеля Чаплинскаго; 2) показаніе того-же свидѣтеля Фененко о томъ, что подполковникъ Ивановъ говорилъ ему, Фененко, о ложности показаній свидѣтелей обвиненія и, между прочимъ, свидѣтеля Козаченка и что онъ, Ивановъ, высказывалъ свой взглядъ Чаплинскому и Пихно, показанія свидѣтелей Константина Иванова и Павла Мануйлова о томъ, что подполковникъ Ивановъ давалъ свѣдѣнія редакціи „Кіевлянина"—что ритуальная версія не только не подтверждается, но и опровергается ходомъ разслѣдованія, что виновниками убійства Ющинскаго является Чеберякова и ея шайка и, что прокуратура, несмотря на это, держится иной версіи, а также показаніе свидѣтеля Тальберга о томъ, что подполковникъ Ивановъ передавалъ ему, Тальбергу, о неосновательности обвиненія противъ Бейлиса и показаніе свидѣтеля Красовскаго, который можетъ удостовѣрить точку зрѣнія на дѣло Бейлиса подполковника Иванова и подтвердить сознаніе Козаченка въ ложности его первоначальныхъ показаній, — являются, по мнѣнію палаты, обстоятельствами, коими апелляторъ домогается установить оцѣнку уликъ противъ Бейлиса подполковникомъ Ивановымъ и полицейскимъ чиновникомъ Красовскимъ, производившими по указанному дѣлу дознаніе. Имѣя, однако въ виду, что, въ силу 510, 512 и 534 ст. уст. угол. судопр. и 130 ст. учр. суд. уст., право оцѣнки уликъ при производствѣ слѣдствія и при дальнѣйшемъ движеніи дѣла принадлежитъ прокурорскому надзору и обвинительной камерѣ судебной палаты, мнѣніе же чиновъ полиціи и чиновъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, привлеченныхъ къ изслѣдованію преступленій, о достаточности или недостаточности уликъ противъ того или иного лица, изобличаемаго въ преступленіи, является для прокурора не только необязательнымъ, но до нѣкоторой степени и безразличнымъ, судебная палата находитъ, что показанія перечисленныхъ выше лицъ, о вызовѣ коихъ проситъ Шульгинъ для подтвержденія приведенныхъ выше его соображеній о силѣ собранныхъ уликъ противъ Бейлиса и Чеберяковой, не могутъ быть признаны имѣющими отношеніе къ настоящему дѣлу, а потому и полагаетъ, что лица эти вызову въ засѣданіе палаты не подлежатъ; 3) показаніе свидѣтеля Красовскаго о томъ, что прокуратура настоятельно требовала разслѣдованія дѣла Бейлиса исключительно въ ритуальномъ направленіи и принимала мѣры воздѣйствія противъ лицъ, несогласныхъ съ нею, и показаніе Мануйлова, что онъ какъ полицейскій хроникеръ газеты „Кіевлянинъ", удостовѣритъ, что среди чиновъ полиціи существовало твердое убѣжденіе, что каждаго изъ нихъ постигнетъ участь Мищука и Красовскаго, если они въ своей дѣятельности уклонятся отъ ритуальной версіи—не могутъ имѣть къ дѣлу никакого отношенія. Указаніе Красовскаго на то, что прокуратура настоятельно требовала разслѣдованія дѣла объ убійствѣ Ющинскаго исключительно въ ритуальномъ направленіи и въ случаѣ ослушанія принимала мѣры воздѣйствія противъ уклонявшихся отъ исполненія такихъ порученій, представляется, по мнѣнію палаты, въ виду того, что означенное право прокурорскому надзору принадлежитъ по закону, обстоятельствомъ неимѣющимъ для дѣла значенія. Такимъ же обстоятельствомъ и по тѣмъ же соображеніямъ слѣдуетъ считать и взглядъ чиновъ полиціи на дѣятельность прокурорскаго надзора при производствѣ слѣдствія по дѣлу Ющинскаго, о чемъ, по объясненію Шульгина, долженъ засвидѣтельствовать Мануйловъ—со словъ другихъ неуказанныхъ въ качествѣ свидѣтелей лицъ.

Затѣмъ въ опредѣленіи палаты говорится, что въ вызовѣ свидѣтеля Красовскаго въ засѣданіе палаты должно быть отказано и по формальнымъ основаніямъ, такъ какъ защитникъ Шульгина при разсмотрѣніи дѣла по существу въ окружномъ судѣ отказался отъ вызова указаннаго свидѣтеля. Ходатайство о вызовѣ свидѣтеля Билимовича, имѣющаго удостовѣрить, что судебный слѣдователь, допрашивавшій въ Сквирскомъ уѣздѣ свидѣтеля по дѣламъ Красовскаго, получилъ якобы отъ прокурорскаго надзора указаніе на необходимость добиться отъ этихъ свидѣтелей показаній во вредъ Красовскому, такъ какъ этимъ дѣломъ заинтересовался прокуроръ палаты, въ виду связи его съ дѣломъ Бейлиса,—по мнѣнію палаты, не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ въ отношеніи Красовскаго было возбуждено уголовное преслѣдованіе по тремъ дѣламъ, по опредѣленіямъ Кіевскаго губернскаго правленія отъ 29 января и 14 марта 1912 года и 16 октября 1913 года, т. е. когда уже предварительное слѣдствіе по обвиненію Бейлиса въ убійствѣ Ющинскаго, оконченное впервые производствомъ 5 января 1912 года, получило дальнѣйшее направленіе. Такимъ образомъ, производство предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о Красовскомъ, обвиняемомъ въ преступленіяхъ по должности, началось въ то время, когда Красовскій не имѣлъ уже никакого касательства въ качествѣ должностного лица къ розыскамъ и производству дознанія по дѣлу Бейлиса.

Обращаясь затѣмъ, къ разрѣшенію другихъ ходатайствъ Шульгина, изложенныхъ въ его апелляціонномъ отзывѣ, Кіевская судебная палата находитъ: 1) ходатайство Шульгина о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе изъ Кіевской судебной палаты копіи отдѣльнаго мнѣнія членовъ палаты П. Д. Каменцова и Л. Н. Рыжова, поданнаго ими при преданіи суду Бейлиса, должно быть отклонено по соображеніямъ, изложеннымъ въ опредѣленіи суда отъ 19 ноября, такъ какъ палата признаетъ соображенія, приведенныя судомъ въ своемъ опредѣленіи, совершенно правильными, какъ равно по тѣмъ же основаніямъ должно быть оставлено безъ уваженія и изложенное въ томъ же отзывѣ ходатайство Шульгина о выдачѣ ему свидѣтельства на право полученія копіи отдѣльнаго мнѣнія къ приговору Харьковской судебной палаты по дѣлу Мищука и 2) ходатайство апеллятора о вызовѣ по настоящему дѣлу свидѣтелемъ члена Государственной Думы Савенко для разъясненія новаго обстоятельства, внесеннаго свидѣтелемъ Замысловскимъ, а именно объясненія причинъ, вызвавшихъ напечатаніе имъ, Шульгинымъ, инкриминируемой ему статьи въ связи съ постройкой сахарнаго завода, по мнѣнію судебной палаты, не можетъ также заслуживать уваженія, такъ какъ ходатайство о вызовѣ Савенко заявлено впервые въ апелляціонномъ отзывѣ, по истеченіи установленнаго на вызовъ свидѣтелей срока и при томъ по такому обстоятельству, которое не имѣетъ прямого отношенія къ дѣлу и на которомъ не обоснованъ приговоръ суда.

Переходя, наконецъ, къ обсужденію ходатайства Шульгина о вызовѣ для передопроса свидѣтелей Иванова, Трифонова, Чаплинскаго, Замысловскаго и Маклакова, надлежитъ признать, что свидѣтели подполковникъ Ивановъ и Михаилъ Трифоновъ были судомъ вызваны и допрошены по обстоятельствамъ сдѣланной на нихъ со стороны апеллятора ссылки, причемъ показанія сихъ свидѣтелей хотя подробно и занесены въ протоколъ судебнаго засѣданія, но, принявъ во вниманіе, что свидѣтели эти проживаютъ въ городѣ Кіевѣ и слѣдовательно явка ихъ въ засѣданіе не можетъ быть для нихъ затруднительной, судебная палата признаетъ, что препятствій къ удовлетворенію просьбы Шульгина въ отношеніи указанныхъ свидѣтелей не встрѣчается. Какъ видно, затѣмъ, изъ дѣла показанія свидѣтелей Чаплинскаго, Замысловскаго и Маклакова изложены въ протоколѣ судебнаго засѣданія съ достаточной полнотой. Въ виду изложеннаго и принявъ затѣмъ во вниманіе, что всѣ три указанныхъ свидѣтеля проживаютъ въ г. С.-Петербургѣ, въ другомъ, отдаленномъ отъ г. Кіева, судебномъ округѣ и что дальнее разстояніе мѣста жительства ихъ отъ палаты и требованіе явки ихъ въ засѣданіе палаты нельзя не признать чрезвычайнымъ для нихъ обремененіемъ, Судебная палата приходитъ къ заключенію, что ходатайство Шульгина о вызовѣ для передопроса свидѣтеля Чаплинскаго, Замысловскаго и Маклакова удовлетворенію подлежать не можетъ, почему, разсмотрѣвъ настоящее дѣло и руководствуясь 878 и 547 ст. уст. угол. суд., судебная палата опредѣляетъ: дать дѣлу ходъ въ порядкѣ апелляціоннаго производства и на основаніи 879 ст. уст. угол. суд. вызвать для передопроса свидѣтелей подполковника Иванова и Трифонова; въ вызовѣ же для передопроса свидѣтелей Чаплинскаго, Замысловскаго и Маклакова и для допроса въ качествѣ свидѣтелей Фененко, Константина Иванова, Павла Мануйлова, Тальберга, Билимовича, Красовскаго и Савенко отказать, а равно отказать въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе изъ присутственныхъ мѣстъ просимыхъ документовъ въ копіяхъ".

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Молодой наслѣдникъ престола и его супруга.

Одинъ историкъ, имѣвшій случай наблюдать эрцгерцогскую чету, даетъ на страницахъ «Neue Freie Presse» слѣдующую характеристику эрцгерцога Карла-Франца-Іосифа и эрцгерцогини Зиты:

Провидѣніе распорядилось такимъ образомъ, что новый наслѣдникъ престола могъ готовиться къ предстоящей ему задачѣ вдали отъ политической борьбы высшаго свѣта. Эрцгерцогъ Карлъ-Францъ-Іосифъ и его супруга имѣли возможность наблюдать важнѣйшія событія послѣднихъ лѣтъ, изслѣдовать ихъ причины и самостоятельно составлять о нихъ сужденіе. Оба супруга обладаютъ сильными характерами, которые взаимно дополняютъ другъ друга. Главной чертой характера наслѣднаго эрцгерцога является прямота и справедливость. Онъ никогда не допускалъ нарушенія чьихъ-нибудь правъ, хотя бы послѣдняго изъ своихъ слугъ. Часто приходилось ему защищать солдатъ отъ злоупотребленій ихъ низшаго начальства. Никогда не позволялъ онъ портить чужое имущество, напримѣръ, на охотѣ. Изъ чувства справедливости вытекаетъ и его привѣтливость къ людямъ. Онъ обладаетъ способностью говорить съ каждымъ, умѣетъ слушать и вникать въ настроеніе собесѣдника и охотно помогаетъ, гдѣ возможно. Онъ сочувственно относится къ чужому горю, разспрашиваетъ о его причинахъ, и если не въ состояніи устранить ихъ, то старается по крайней мѣрѣ утѣшить. Эрцгерцогъ очень скроменъ, охотнѣе слушаетъ, чѣмъ говоритъ, и радъ каждому новому свѣдѣнію. Военныя и другія обязанности отнимаютъ у него двѣ трети его времени; остальное онъ употребляетъ для пополненія своего образованія и отдыха. Услыхавъ что-нибудь новое, онъ забрасываетъ собесѣдника вопросами и старается вполнѣ овладѣть предметомъ. Съ чужими мнѣніями онъ охотно соглашается, если видитъ, что они основательны. Упрямство ему чуждо, но въ разъ принятыхъ мнѣніяхъ онъ очень твердъ. Страстный охотникъ, онъ особенно увлекается процессомъ борьбы человѣческаго разума съ инстинктомъ животнаго. Лучшимъ отдыхомъ для него служитъ пребываніе въ кругу семьи. Въ эрцгерцогинѣ Зитѣ онъ нашелъ не только преданную жену, но и прекраснаго товарища. Эрцгерцогиня принадлежитъ къ самымъ яркимъ индивидуальностямъ императорскаго дома. Ея благородство и доброта располагаютъ къ ней всѣ сердца, ея интеллигентность вызываетъ восторгъ всѣхъ, кому приходится бесѣдовать съ нею. Она много училась, еще больше думала, и этимъ образовала свой умъ. Не меньше, чѣмъ мужемъ и дѣтьми, она интересуется и вопросами общественной жизни. Ея интересъ возбуждаютъ не столько политическіе, сколько экономическіе и научные вопросы. Оба супруга проникнуты сознаніемъ, что ихъ ожидаетъ великая историческая миссія и стремятся хорошо подготовиться къ ней. За послѣднее время высказывалось мнѣніе, что молодой престолонаслѣдникъ еще чистый листъ. Это глубокое заблужденіе. Онъ съ большимъ интересомъ слѣдитъ за всѣми событіями послѣднихъ лѣтъ, часто обсуждалъ ихъ съ друзьями и знакомыми, читалъ газеты различныхъ направленій, выслушивалъ спеціалистовъ, но никогда не подчинялся чужому мнѣнію. Напротивъ, его взгляды часто противорѣчили тѣмъ, которые ему хотѣли навязать. Вмѣстѣ съ супругой онъ часто входилъ въ сношеніе съ низшими классами населенія, изучалъ различныя народности, входящія въ составъ Габсбургской монархіи. Ему тѣмъ легче было снискать ихъ довѣріе, что ему знакомы почти всѣ языки, на которыхъ онѣ говорятъ. Ни къ одной изъ нихъ онъ не относится съ пристрастіемъ или предубѣжденіемъ, такъ какъ знакомъ со свѣтлыми и темными чертами ихъ характера.

Студенческіе годы новаго наслѣдника австро-венгерскаго престола.

Новый наслѣдникъ австро-венгерскаго престола провелъ свои студенческіе годы въ Прагѣ. По окончаніи средняго образованія эрцгерцогъ Карлъ-Францъ-Іосифъ поступилъ на службу въ драгунскій полкъ, расквартированный въ Прагѣ. Характерная особенность студенческой поры эрцгерцога состояла въ томъ, что онъ числился студентомъ, не посѣщая никогда университета. Опекунъ юнаго эрцгерцога покойный эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ поручилъ профессору чешскаго юридическаго факультета въ Прагѣ доктору Отту выработку плана занятій эрцгерцога. Этотъ планъ поступилъ на утвержденіе императора Франца-Іосифа. 1-го ноября 1906 года умеръ отецъ эрцгерцога эрцгерцогъ Оттонъ, въ виду чего начало занятій было отложено до осени 1907 года.

Лучшимъ силамъ юридическаго факультета обоихъ пражскихъ университетовъ—нѣмецкаго и чешскаго—было предложено читать эрцгерцогу лекціи въ императорскомъ замкѣ на Градчинѣ. Конституціонное, международное, уголовное и административное право читалъ эрцгерцогу профессоръ нѣмецкаго университета Ульрихъ. Чтеніе гражданскаго, торговаго и вексельнаго права было поручено профессору Пфаффу. Въ планѣ занятій отведено было также мѣсто исторіи искусства. По желанію эрцгерцога Франца-Фердинанда обращено было особое вниманіе, чтобы юный эрцгерцогъ, проходя теоретическія дисциплины, въ то же время знакомился и съ практической жизнью. Поэтому эрцгерцогъ Карлъ-Францъ-Іосифъ вмѣстѣ со своими профессорами время отъ времени посѣщалъ фабрики, заводы, разныя торговыя заведенія и банки. Въ теченіе перваго года занятій эрцгерцогу Францу-Фердинанду посылались подробные доклады. Но въ 1908 г. эрцгерцогъ Карлъ-Францъ-Іосифъ достигъ совершеннолѣтія, и опека эрцгерцога Франца-Фердинанда прекратилась.

Какъ дѣти эрцгерцога узнали о смерти родителей.

Въ вѣнскихъ придворныхъ кругахъ передаютъ слѣдующія подробности потрясающей сцены, разыгравшейся въ Конопиштскомъ замкѣ, когда дѣти наслѣдника престола узнали объ убійствѣ эрцгерцога и герцогини.

Около полудня въ Конопиштѣ получилась телеграмма изъ Сараева, въ которой сообщалось о смерти Франца-Фердинанда и его жены. Никто въ замкѣ не имѣлъ мужества сообщить дѣтямъ эту страшную вѣсть. Послѣ полудня въ Конопиштъ прибыла самая младшая сестра покойной герцогини, графиня Генріетта Хотекъ. Увидавъ тетку, дѣти радостно побѣжали ей навстрѣчу. Тринадцатилѣтняя принцесса Софія обратила вниманіе на исключительно серьезное выраженіе лица графини. «Тетя, что съ тобой, почему ты такъ грустна», спросила дѣвочка участливо. Графиня постаралась отвѣтить по возможности спокойнымъ голосомъ: «Дѣти, я получила сегодня телеграмму изъ Сараева. Папа и мама внезапно и тяжко заболѣли. Крѣпитесь, дѣти, пойдите въ церковь и помолитесь за родителей». Ошеломленныя этимъ извѣстіемъ, дѣти испуганными и непонимающими глазами посмотрѣли на свою тетку и вдругъ, разразившись страшнымъ

плачемъ, стали наперерывъ разспрашивать: «Забелѣли? Почему? Чѣмъ? И почему оба одновременно?» Графиня, не выдержавшая и сама зарыдавшая, съ трудомъ находила уклончивые отвѣты. Со слезами на глазахъ всѣ вмѣстѣ направились въ церковь, гдѣ дѣти горячо помолились за своихъ родителей.

Тѣмъ временемъ въ Конопиштскомъ замкѣ собрались почти всѣ родственники герцогини. Былъ устроенъ семейный совѣтъ, къ которому былъ приглашенъ и наставникъ дѣтей—Становскій. Въ концѣ концовъ Становскому поручено было сообщить дѣтямъ страшную истину объ ихъ родителяхъ. Онъ отправился къ дѣтямъ и сказалъ имъ, что получилась вторая телеграмма изъ Сараева, въ которой сообщается, что родителямъ стало хуже и что можно ожидать самаго страшнаго. Не успѣлъ, однако, Становскій кончить своего сообщенія, какъ принцесса Софія вскрикнула: «Они умерли, неправда-ли—они умерли? Я уже знаю все!» Съ принцессой и ея двумя младшими братьями сдѣлалось нѣчто ужасное. Они какъ будто совершенно обезумѣли отъ горя. Ихъ душу раздирающій плачъ привлекъ всѣхъ родственниковъ, съ трепетомъ ожидавшихъ выполненія Становскимъ его ужасной миссіи. Раньше другихъ вбѣжала въ комнату графиня Генріэтта Хотекъ. При видѣ плачущихъ навзрыдъ дѣтей она лишилась чувствъ. У входа въ дѣтскіе покои столпилась, громко рыдая, вся дворцовая прислуга. Всю ночь напролетъ родственники покойной герцогини не покидали дѣтей, всячески ихъ утѣшая и успокаивая. Только къ утру дѣти, совершенно истощенныя непрерывнымъ плачемъ, уснули.

Мѣстныя извѣстія.

Траурная месса. Вчера въ 11 часовъ утра въ римско-католическомъ костелѣ св. Александра совершена была траурная месса по эрцгерцогѣ Францѣ-Фердинандѣ и его супругѣ герцогинѣ фонъ-Гогенбергъ, на которой присутствовали начальникъ края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, кіевскій губернаторъ, шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ, генералитетъ, члены австро-венгерской колоніи во главѣ съ своимъ консуломъ, иностранные консулы и много молящихся.

Посрединѣ костела сооруженъ былъ траурный катафалкъ, убранный декоративной зеленью, противъ катафалка—портретъ эрцгерцога въ траурныхъ флагахъ.

Къ пріѣзду высокопреосвященнаго митрополита Флавіана. Сегодня, 25 іюня, прибываетъ въ Кіевъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Высокопреосвященный на истекшей недѣлѣ посѣтилъ Литовскую епархію. Въ то же время въ Вильнѣ состоялся съѣздъ архипастырей сосѣднихъ епархій. На съѣздѣ были архіепископы: Гродненскій—Михаилъ и Рижскій—Іоаннъ и епископы: Ковенскій—Елевѳерій и Бѣлостокскій—Владиміръ. Ожидали прибытія архіепископа Евлогія, но онъ не могъ прибыть въ Вильну, вслѣдствіе перевода въ Житоміръ. Всѣ архіереи имѣли пребываніе у архіепископа Литовскаго и Виленскаго Тихона, недавно перемѣщеннаго въ С.-З. край изъ Ярославля. Владыки выразили признательность высокопреосвященному митрополиту Флавіану, какъ за посѣщеніе Вильны, такъ и за посѣщеніе края вообще. Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ избранъ почетнымъ членомъ братствъ—Виленскаго Свято-Духовскаго и Ковенскаго Св. Никольскаго—Петропавловскаго, причемъ соизволилъ принять знаки первой степени этихъ братствъ. Владыка митрополитъ познакомился съ достопримѣчательностями Вильны, причемъ особенное вниманіе обратилъ на памятники православно-русской старины города. Въ совѣщаніяхъ и бесѣдахъ архипастырей, происходившихъ при участіи митрополита, затронуты были многіе вопросы церковно-общественной жизни края.

Назначенія. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству назначены экстраординарный профессоръ историко-филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ магистръ всеобщей исторіи ст. сов. Новодворскій—ординарнымъ профессоромъ того же института по всеобщей исторіи; и. д. экстраординарнаго профессора университета св. Владиміра докторъ международнаго права ст. сов. Богаевскій—ординарнымъ профессоромъ того же университета по каѳедрѣ международнаго права съ 24 апрѣля; преподаватель Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института магистръ греческой словесности ст. сов. Видеманъ—экстраординарнымъ профессоромъ Нѣжинскаго историко-филологическаго института.

Назначеніе государственной испытательной комиссіи. Департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что министромъ народнаго просвѣщенія будетъ назначена на осень текущаго года физико-математическая испытательная государственная комиссія при университетѣ св. Владиміра.

О составѣ комиссіи своевременно послѣдуетъ особое увѣдомленіе.

Командировка. Министерство народнаго просвѣщенія по ходатайству университета св. Владиміра разрѣшило командировать приватъ-доцента университета Васильева для научныхъ занятій на Неаполитанскую зоологическую станцію срокомъ съ 1 іюня по 1 сентября текущаго года.

Право на медаль. Министерство народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и примѣнительно къ практикѣ бывшаго комитета для устройства празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ нашло возможнымъ признать за попечительницами женскихъ гимназій и прогимназій, а равно за предсѣдателями и членами попечительныхъ совѣтовъ тѣхъ-же учебныхъ заведеній право на ношеніе юбилейной нагрудной медали 1913 г.

Въ университетѣ. Правленіе Императорскаго университета св. Владиміра въ своемъ послѣднемъ засѣданіи, согласно предложенію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, постановило уволить изъ университета 11 студентовъ юридическаго факультета, которые не выполнили тѣхъ обязательствъ, которыя они приняли на себя. Довольно значительная группа студентовъ-юристовъ въ прошломъ учебномъ году была уволена изъ Кіевскаго университета по 526 ст. университетскаго устава (за невыдержаніе извѣстнаго числа полукурсовыхъ испытаній, количество которыхъ опредѣляется соотвѣтственно числу прослушанныхъ студентомъ учебныхъ семестровъ), но затѣмъ, по особому разрѣшенію министерства народнаго просвѣщенія, были обратно приняты въ университетъ св. Владиміра на одно (весеннее) полугодіе текущаго года и обязались сдать въ теченіе этого полугодія всѣ невыдержанныя ими полукурсовыя факультетскія испытанія. 11 студентовъ изъ этой категоріи или не успѣли выдержать требуемые экзамены, или выдержали ихъ неудовлетворительно, въ виду чего попечителемъ учебнаго округа, согласно смыслу разрѣшенія министерства объ обратномъ пріемѣ этихъ лицъ въ университетъ, и было сдѣлано предложеніе уволить этихъ студентовъ вторично.

Въ этомъ же засѣданіи правленіе университета вынесло постановленіе объ увольненіи изъ университета еще 9 студентовъ юридическаго факультета, какъ нарушившихъ ту же 526 ст. университетскаго устава (о minimum'ѣ).

Отпускъ кіевскому городскому головѣ. Губернаторомъ пропущено къ исполненію постановленіе Кіевской городской думы о предоставленіи городскому головѣ И. Н. Дьякову мѣсячнаго отпуска для поправленія здоровья.

Возвращеніе экскурсантовъ изъ Москвы. 21 іюня возвратились изъ Москвы ученики-экскурсанты Кіевской 4-й гимназіи. Экскурсія была организована законоучителемъ гимназіи свящ. С. Филиппенко съ религіозно-воспитательной и образовательной цѣлью и состояла изъ 28 учениковъ и трехъ руководителей: законоучителя свящ. С. Филиппенко и преподават. Н. Н. Сподобина и А. А. Семилѣта.

Въ Москвѣ экскурсанты пробыли 8 дней, изъ которыхъ 1 день провели въ Троице-Сергіевой лаврѣ и Виѳаніевскомъ монастырѣ. Экскурсанты поклонялись московскимъ святынямъ, прикладывались къ новооткрытымъ мощамъ святителя Ермогена, осматривали историческіе памятники, картинныя галлереи, музеи и т. д. Впечатлѣнія свои ученики записывали въ особый дневникъ, который велся поочереди каждымъ изъ участниковъ экскурсіи. Въ Троице-Сергіевой лаврѣ законоучитель гимназіи отслужилъ преподобному Сергію Радонежскому молебенъ съ акаѳистомъ, во время котораго всѣ пѣснопѣнія были исполнены хоромъ всѣхъ учениковъ-экскурсантовъ.

Въ Москвѣ болѣе чѣмъ въ другомъ какомъ либо городѣ ученики могли убѣдиться въ великомъ историческомъ значеніи единства всего русскаго народа. На нихъ произвели сильное впечатлѣніе памятники русской культуры.

Къ находкѣ древнихъ сосудовъ вблизи Десятинной церкви. Какъ сообщено вчера, 23 іюня возлѣ дома № 4 на Владимірской улицѣ при срытіи тротуара найдены 4 древнихъ глиняныхъ сосуда. Эта находка вызвала глубокій интересъ какъ среди находящихся въ данное время въ Кіевѣ представителей Императорской археологической комиссіи, такъ и среди мѣстныхъ археологовъ.

Найденные четыре глиняныхъ сосуда стояли вблизи древняго погребенія. Погребеніе помѣщено въ землѣ лицомъ на востокъ. Кости сохранились слабо. У ногъ покойника въ особой ямкѣ, почти подходящей къ могилѣ, и былъ обнаруженъ самый большой изъ четырехъ найденныхъ сосудовъ.

Этотъ сосудъ—около 1 аршина высоты и не менѣе аршина въ діаметрѣ. Шарообразная форма сосуда вверху замыкается узкимъ горлышкомъ, а внизу—еще болѣе узкимъ круглымъ дномъ. У сосуда двѣ ручки: одна изъ нихъ—въ полной сохранности, другая отбита. Сосудъ по своей формѣ весьма близокъ къ греческимъ амфорамъ.

Второй сосудъ, полушарообразный по своей формѣ, очень маленькихъ размѣровъ; сильно обожженъ, въ виду чего имѣетъ почти совсѣмъ черный цвѣтъ. Маленькій сосудъ найденъ стоящимъ вплотную возлѣ большого сосуда.

Третій подобный описаннымъ, средній по величинѣ, сдѣланъ изъ глины нѣсколько другого состава, чѣмъ первые два. Сосудъ этотъ стоялъ у праваго колѣна покойника. Внѣшняя боковая поверхность средняго сосуда украшена древняго стиля плетенымъ орнаментомъ.

Четвертый сосудъ, черный вслѣдствіе чрезмѣрнаго закала при обжиганіи, обнаруженъ также въ самостоятельной ямкѣ, у правой руки покойника. По своей формѣ четвертый сосудъ приближается ко второму, но онъ значительно больше по своимъ размѣрамъ. Сосудъ этотъ былъ накрытъ крышкой—дномъ какого то сосуда изъ красной глины.

Въ первыхъ трехъ сосудахъ найдено немного земли, въ четвертомъ же кромѣ земли обнаружены остатки парчевой ткани. Въ засыпяхъ древней могилы и найденныхъ сосудахъ обнаружены обломки другихъ глиняныхъ сосудовъ, изъ которыхъ изслѣдователи раскопокъ надѣются составить новые сосуды во всю ихъ величину. Среди этого «археологическаго мусора» для спеціалистовъ крайне интересны обломки какого то сосуда, покрытые со внутренней стороны остатками маслянистыхъ веществъ. Черепки эти будутъ отданы въ лабораторію для химическаго изслѣдованія этихъ веществъ.

Находка эта представляетъ крупный археологическій интересъ, потому что впервые за послѣднее время найдены цѣлые сосуды такой формы. Обнаруженное на Владимірской улицѣ погребеніе и найденные возлѣ него сосуды спеціалисты датируютъ X—XI вѣкомъ. Въ пользу этого мнѣнія говорятъ и культурныя наслоенія земли, обнаруженныя надъ древнимъ погребеніемъ.

Въ виду отъѣзда городового врача П. Н. Карпинскаго въ мѣсячный отпускъ исполненіе его обязанностей возложено: по Плоскому участку на городового врача **Рожановскаго**, а по Старокіевскому участку на **А. П. Бѣляевскаго**.

Новыя общества. Вчера, 24 іюня, въ губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора шталмейстера Н. І. Суковкина состоялось засѣданіе кіевскаго губернскаго объ обществахъ и союзахъ присутствія. Зарегистрированы уставы слѣдующихъ обществъ: общества взаимопомощи лицъ, ищущихъ труда въ сельско-хозяйственной промышленности»; Кіевскаго общества искусства и литературы (въ измѣн. редакціи); Кіевскаго благотворительнаго общества подъ названіемъ «Домъ сердца Спасителя»; общества подъ названіемъ «Лига защиты дѣтства»; общества рим.-католической больницы въ Кіевѣ (въ измѣн. радакціи); спортивн. кружка Алексѣевскаго острова (въ измѣн. редакціи), Кіевскаго клуба моторнстовъ; общества для урегулированія эмиграціи евреевъ въ Сирію и Палестину; Кіевскаго научно-философскаго общества; Таращанскаго домостроительнаго общества; Казатинскаго и Васильковскаго библіотечныхъ обществъ. Отказано въ регистраціи: обществу окончившихъ Кіевскій коммерческій институтъ; кіевскому профессіональному обществу поваровъ и служащихъ въ ресторанныхъ заведеніяхъ; Черкасскому библіотечному обществу и Богуславскому рим.-католическому благотворительному обществу.

Къ пріѣзду въ Кіевъ экскурсантовъ-болгаръ. Вчера въ засѣданіи присутствія Кіевской городской управы членъ управы Ѳ. С. Бурчакъ доложилъ о поступившихъ въ городское управленіе ходатайствахъ отъ Кіевскаго учебнаго округа и Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о предоставленіи помѣщенія прибывающимъ въ Кіевъ, въ первыхъ числахъ іюля, экскурсантамъ-болгарамъ въ числѣ до 350 человѣкъ. Членъ управы В. Г. Іозефи заявилъ, что онъ можетъ размѣстить экскурсантовъ на территоріи Алексѣевскаго парка, гдѣ въ ихъ пользованіе предполагается предоставить капитальныя выставочныя зданія. Здѣсь же представляется возможнымъ предоставить экскурсантамъ и столъ. Присутствіе управы приняло предложеніе В. Г. Іозефи и ассигновало ему на расходы по пріему экскурсантовъ 1,000 рублей.

Къ переходу къ гор. Кіеву водопроводнаго предпріятія. До настоящаго времени въ Кіевскомъ городскомъ управленіи имѣлись три комиссіи, вѣдавшія водопроводными дѣлами: первая—водопроводная, наблюдавшая за дѣятельностью водопроводнаго общества, вторая—по сооруженію городскихъ артезіанскихъ скважинъ и третья—по изысканію мѣръ къ уменьшенію водяного голода. Въ виду выкупа гор. Кіевомъ предпріятія общества водоснабженія, присутствіемъ городской управы постановлено дѣятельность этихъ трехъ комиссій объединить и создать одну общую комиссію, которая будетъ вѣдать всѣмъ дѣломъ водоснабженія города. Въ главѣ этой комиссіи поставленъ Ф. Л. Фальбергъ.

Помимо этого, присутствіемъ городской управы былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о размѣщенія конторы, переходящей къ городу въ полномъ составѣ отъ общества водоснабженія. На первое время городской управой постановлено оставить всѣ отдѣлы, вѣдающіе водоснабженіемъ, въ томъ же помѣщенія, гдѣ они находятся въ настоящее время (на углу Николаевской и Ольгинской). Впредь намѣчается приспособить для этой надобности одинъ изъ городскихъ домовъ на Крещатикѣ.

Къ руководству дѣломъ постройки городскихъ воинскихъ казармъ. 23-го іюня, какъ сообщено вчера, присутствіе Кіевской городской управы, въ виду избранія члена управы Ф. Л. Фальберга предсѣдателемъ объединенной комиссіи по руководству дѣломъ водоснабженія гор. Кіева, поручило руководство работами по возведенію войсковыхъ казарменныхъ зданій члену управы В. Г. Іозефи. Вчера въ засѣданіи присутствія городской управы В. Г. Іозефи заявилъ, что въ силу ряда причинъ, а главнымъ образомъ въ силу того, что присутствіе управы не можетъ отмѣнять постановленія думы о порученіи работъ по постройкѣ казармъ члену управы Ф. Л. Фальбергу, онъ, В. Г. Іозефи, не можетъ принять на себя руководство этими работами. Такимъ образомъ, вопросъ о руководительствѣ работами по возведенію казармъ для войскъ пока остается открытымъ.

Къ принятію мѣръ борьбы съ сапомъ. Вчера присутствіе Кіевской городской управы произвело выборы городского ветеринарнаго врача на вакантное мѣсто, освободившееся за смертью Ф. М. Беневскаго. Избраннымъ оказался ветеринарный врачъ М. О. Кулешъ. Замѣщеніе вакантной должности даетъ возможность городскому управленію по утвержденіи губернаторомъ соотвѣтственнаго постановленія присутствія городской управы, вынесеннаго въ порядкѣ 89 ст. гор. пол., немедленно приступить къ принятію энергичныхъ мѣръ по борьбѣ съ сапомъ, на что городскимъ управленіемъ ассигновано 3,000 рублей. По свѣдѣніямъ городского санитарно-ветеринарнаго надзора, въ послѣдніе дни въ Кіевѣ зарегистрировано три новыхъ случая заболѣванія лошадей сапомъ, заболѣвшимъ лошадямъ сдѣланы предохранительныя прививки. Какъ установлено городскимъ управленіемъ, заболѣвшія лошади прибыли изъ Черниговской губ.

Размывы желѣзнодорожнаго пути. По полученнымъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ свѣдѣніямъ, на Бессарабской и Дунайской линіяхъ вновь произошли значительные размывы желѣзнодорожнаго пути, нарушившіе правильность движенія поѣздовъ. На Бессарабской линіи прошедшимъ 23 іюня сильнѣйшимъ ливнемъ размытъ путь на 86 верстѣ, между станціями Мирены и Бульбоки. Вслѣдствіе поврежденія пути почтовый поѣздъ № 4 былъ задержанъ на 2 часа 30 мин. На Дунайской линіи желѣзнодорожное полотно оказалось размытымъ на 95 верстѣ, недалеко отъ станц. Скиносъ; вслѣдствіе порчи пути почтовый поѣздъ № 4 былъ задержанъ на названной станціи на 1 ч. 26 мин. Къ исправленію пути были немедленно приняты надлежащія мѣры, и въ настоящее время движеніе по обоимъ путямъ уже возстановлено.

Пожертвованіе. Въ редакцію «Кіевлянина» поступило пожертвованіе въ пользу **жертвъ долга** отъ пр. К. Ѳ. 50 руб. въ память пятидесятилѣтія службы, которые будутъ переданы въ кассу жертвъ долга.

Утвержденіе таксы на выпеченный хлѣбъ. Кіевскій губернаторъ утвердилъ постановленіе Кіевской городской думы о таксѣ на выпеченный черный и бѣлый хлѣбъ, выработанной въ городской комиссіи по борьбѣ съ дороговизной подъ предсѣдательствомъ В. Г. Іозефи. Такса установлена по расцѣнкѣ 1 руб. 20 коп. за пудъ ржаного хлѣба и 1 руб. 80 коп. за пудъ бѣлаго хлѣба, сорта 0.

Къ упорядоченію извозного промысла. Кіевскій полицеймейстеръ обратился къ кіевскому губернатору съ ходатайствомъ о томъ, чтобы Кіевская городская управа, предварительно выдачи разрѣшенія и ярлыковъ на занятіе извознымъ промысломъ во всѣхъ его видахъ, удостовѣрялась въ томъ, что выѣздъ того лица, которому выдаются разрѣшеніе и ярлыкъ, соотвѣтствуютъ требованіямъ, изложеннымъ въ обязательныхъ постановленіяхъ Кіевской городской думы. По мнѣнію полицеймейстера, это является единственной радикальной мѣрой къ упорядоченію извознаго промысла.

Затруднительный вопросъ. 21 іюня въ городской Александровской больницѣ умеръ китайскій подданный Юйчжи-линь, буддійскаго вѣроисповѣданія. Въ настоящее время администрація больницы обратилась въ городскую полицію съ просьбой указать, на какомъ кладбищѣ слѣдуетъ предать землѣ его трупъ, въ виду неимѣнія въ Кіевѣ языческаго кладбища, и кто совершитъ чинъ погребенія.

Къ убійству артельщика. Въ 3 часа дня въ субботу 21 іюня по дорогѣ изъ с. Киселевки въ Калигоры, Звенигородскаго уѣз., какъ сообщалось, былъ убитъ и ограбленъ артельщикъ, везшій изъ Киселевскаго сахарнаго завода 4,000 руб. въ сосѣдній Аѳанасьевскій сахарный заводъ. Оказывается, что убиты также полицейскій стражникъ, сопровождавшій артельщика и кучеръ, везшій ихъ на заводскихъ лошадяхъ. Убійство произведено изъ засады ингушами, прежде служившими въ этой мѣстности въ качествѣ стражниковъ. Убійцы поджидали своихъ жертвъ на дорогѣ, спрятавшись въ высокую рожь. Первымъ выстрѣломъ уложили на мѣстѣ ямщика, а затѣмъ убили артельщика и тяжело ранили стражника, потерявшаго сознаніе. Разбойники ограбили своихъ жертвъ и, поранивъ ихъ еще кинжалами, поѣхали на заводскихъ лошадяхъ. Не успѣли они отъѣхать и 10 саженей, какъ раненый стражникъ очнулся и приподнялъ голову. Замѣтивъ это, убійцы остановили лошадей и вернулись съ цѣлью добить несчастнаго. Звѣри-люди нанесли стражнику еще болѣе десяти ударовъ кинжалами и когда онъ снова потерялъ сознаніе, уѣхали, полагая, что на этотъ разъ они уже добили свою жертву. Между тѣмъ, атлетически сложенный стражникъ, несмотря на нѣсколько пулевыхъ ранъ и болѣе десятка кинжальныхъ, опять пришелъ въ себя и, замѣтивъ пастушковъ, гнавшихъ съ водопоя скотъ, попросилъ дать знать о случившемся въ село. На мѣстѣ преступленія найденъ былъ чехолъ отъ кинжала и еще кое-какія вещи, забытыя убійцами. Стражникъ имѣлъ силы прожить до 10 часовъ вечера и успѣлъ разсказать всѣ подробности нападенія разбойниковъ. На другой день, 22 іюня, трупъ умершаго отъ ранъ стражника доставленъ былъ въ Звенигородку, сопровождаемый громадной толпой народа; гробъ поставили въ соборномъ храмѣ, гдѣ совершена была тотчасъ-же панихида.

Передаютъ, что въ дѣлѣ обнаруженія убійцъ сыграла большую роль извѣстная полицейская собака «Волото», принадлежащая кіевскому жандармскому желѣзнодорожному полицейскому управленію. «Волото» пошла по слѣду отъ мѣста преступленія черезъ рожь къ пруду, гдѣ оказались оружіе и другія вещи, брошенныя убійцами, а затѣмъ собака-сыщикъ привела и къ мѣсту нахожденія убійцъ-ингушей. Преступники, въ числѣ четырехъ, задержаны.

Арестъ почталіона Ѳ. Проценко. 29 апрѣля текущаго года, какъ своевременно сообщалось, по пути съ вокзала въ почтовую контору совершена была кража постъ-пакета, въ которомъ находились 32,222 р. съ копѣйками. Почталіонъ Ѳедоръ Проценко, сопровождавшій почтовую телѣгу, на которой перевозились въ этотъ вечеръ цѣнности съ вокзала, тогда-же скрылся. Вторымъ сопровождавшимъ лицомъ, кромѣ ямщика, былъ почталіонъ Сидоренко, который на другое утро послѣ кражи былъ задержанъ и до настоящаго времени содержится подъ стражей. Первоначальный обыскъ въ квартирѣ жены Проценко въ д. № 64 на Жилянской ул. не далъ никакихъ поводовъ обвинять его жену въ соучастіи въ преступленіи, но тѣмъ не менѣе за этой квартирой установленъ былъ негласный надзоръ. Одновременно съ этимъ фотографическія карточки Проценко были разосланы полиціей по разныхъ направленіямъ съ требованіемъ о его задержаніи. До вчерашняго дня эти розыски не дали никакихъ результатовъ и въ квартирѣ жены Проценко жизнь проходила обычнымъ порядкомъ. Затѣмъ 23 іюня днемъ въ квартиру жены Проценка зашла ея знакомая, ничѣмъ не обратившая на себя вниманія агента полиціи; она недолго была въ квартирѣ, но отрывки разговора этой неизвѣстной женщины съ женой Проценко, случайно услышанные квартирантомъ послѣдней, показались ему заслуживающими вниманія, такъ какъ касались какихъ-то денежныхъ разсчетовъ. Объ этомъ было немедленно сообщено начальнику сыскной полиціи Н. Е. Ткачеву, который командировалъ агента прослѣдить за неизвѣстной. Агентъ пошелъ за неизвѣстной до пароходной пристани, а затѣмъ вмѣстѣ съ ней поѣхалъ на пароходѣ въ Межигорье, гдѣ, продолжая слѣдить за неизвѣстной, установилъ совмѣстную квартиру ея съ Проценко. Занявъ сосѣднюю комнату, агентъ остался до утра въ Межигорьѣ. Утромъ Проценко съ той же женщиной прошли въ церковь. Воспользовавшись этимъ короткимъ временемъ, агентъ полиціи вызвалъ мѣстнаго стражника и при его участіи задержалъ по выходѣ изъ церкви Проценко и его спутницу. При личномъ обыскѣ Проценко въ одномъ изъ кармановъ его костюма оказались 20,993 руб. 44 коп. наличными деньгами. Приняты рѣшительныя мѣры къ розыску недостающей похищенной суммы казенныхъ денегъ. Пока установлено, что Проценко, бывшій вчера утромъ въ церкви, хотѣлъ отслужить напутственный молебенъ и въ этотъ же день навсегда покинуть Межигорье и Кіевъ.

Бѣга. (День двадцатый, вторникъ, 24 іюня). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно 9 призовъ на сумму 3,070 руб. Бѣга начались въ $2^1/_2$ час. дня.

Спеціальный II группы призъ въ 350 руб. для трехлѣтокъ; дист. 1 вер. Бѣжали 3 лошади и разыграли призъ по первому гиту. Выиграла въ $1,39^1/_4$ сек. „Плутовка" Деконскаго, вторымъ въ 2,41 сек. „Паша" Антоновой и третьимъ „Каратъ" Эслингера.

Спеціальный IV группы призъ въ 200 руб. для трехлѣтокъ; дист. 1 вер. Бѣжали 4 лошади и разыграли призъ по второму гиту. Первой въ $1,41^3/_4$ сек. „Хризантема" Деконскаго, второй на $^3/_4$ сек. позже „Ладная" Гулькевича и Чикина, третьей „Утѣха" Позднякова и безъ мѣста „Закатъ" Тищенко.

Спеціальный II группы призъ въ 300 руб. для четырехлѣтокъ; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали 4 лошади и разыграли призъ по второму гиту. Первымъ въ $2,81^1/_4$ сек. „Таборъ" бр. Горвицъ, второй въ $2,32^3/_4$ сек. „Бирюза" Вахрамѣева, третьей „Лукреція" Кузина и безъ мѣста „Плавникъ" Козьмина.

XI группы призъ въ 220 руб. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. Бѣжали 4 лошади. Выигралъ въ $5,12^2/_4$ сек. „Дивный" Ростовцева, вторымъ въ 5,19 сек. „Чадъ" Карюка, третьимъ „Калачикъ" Тищенко и безъ мѣста „Разгулъ" Неметти.

III группы призъ въ 600 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали 3 лошади и разыграли призъ по первому гиту. Выиграла въ $2,22^4/_4$ сек. „Мальва" Антоновой, побившая въ голову „Жгучаго" бр. Горвицъ, третьимъ „Фениксъ" Алферова, проигравшій всего шею „Жгучему".

XII группы призъ въ 200 руб.; дист. $1^1/_2$ вер.; ѣхать 1 гитъ. Бѣжали 8 лошадей. Побилъ компанію „Зубръ" Карюка, прошедшій дистанцію въ $2,40^3/_4$ сек., на голову сзади „Комфортъ" Тищенко, третьей „Размашистая" бр. Горвицъ. Безъ мѣстъ: „Кубикъ" Вандергагена, „Ракита" Рафаловича, „Вязъ" Борка, „Моторная" Терещенко и „Искра" Аркаса, послѣднія двѣ лошади пришли галопомъ къ столбу.

VII группы призъ въ 400 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали 7 лошадей и разыграли призъ по первому гиту. Выигралъ въ $2,26^1/_4$ сек. „Кланяхъ" фонъ-Мевеса, второй въ $2,30^1/_4$ сек. „Зарница" Писаревой, третьимъ на голову сзади „Сатрапъ" Вишняка. Безъ мѣстъ: „Внукъ-Хваленаго" Алферова, „Мимоза" Солнцева, „Ромео" Тищенко и „Нѣжата" Антоновой.

IX группы призъ въ 300 руб.; дист. $1^1/_2$ вер. Бѣжали 5 лошадей и разыграли призъ по второму гиту. Первымъ въ $2,29^1/_4$ сек. „Забавный" Храповицкой, вторымъ въ $2,30^1/_4$ сек. „Булочникъ" Солнцева, третьей „Потѣшная" Рафаловича; безъ мѣстъ: „Утесъ" Котикова и Исаева и „Могучій" Тищенко.

V группы призъ въ 500 руб. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. Бѣжали 5 лошадей. Первымъ въ $4,56^1/_4$ сек. „Хунгузъ" Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, вторымъ на шею сзади „Трудъ" Позднякова, третьимъ „Кумиръ" Деконскаго. Безъ мѣстъ—„Необыкновенный" Романовскаго и „Бравый" Вандергагена.

Слѣдующій бѣговой день въ пятницу, 27 іюня.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 15 по 21-е іюня въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрировано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло—4 (3—въ районѣ города и 1—пріѣзжій), возвратнымъ тифомъ—6 (4—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ и 1—на Куреневкѣ), дифтеритомъ—15 (14—въ районѣ города, 1—на Шулявкѣ), скарлатиной—19 (12—въ районѣ города, 3—на Соломенкѣ, 1—на Деміевкѣ и 3—на Шулявкѣ), корью—13 (12—въ районѣ города и 1—на Батыевой горѣ), коклюшемъ —8 (7—въ районѣ города и 1 пріѣзжій) и дизентеріей—4 (2—въ районѣ города, 1—въ Пущѣ-Водицѣ и 1 пріѣзжій). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, нѣсколько увеличилось количество заболѣвшихъ дизентеріей и корью; число заболѣвшихъ брюшнымъ и возвратнымъ тифомъ, дифтеритомъ и коклюшемъ безъ перемѣнъ, количество же заболѣвшихъ скарлатиной—нѣсколько уменьшилось.

Несчастный случай. 23 іюня при подходѣ къ ст. Ваппярка товарнаго поѣзда № 73, съ тормазной площадки свалился подъ поѣздъ кондукторъ Максимъ Балабасъ. При паденіи Балабасъ свалился подъ колеса, которыми ему раздробило правую ногу и причинило тяжкія поврежденія нѣкоторыхъ другихъ частей тѣла. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Заявленіе о кражѣ векселей. Проживающій въ д. № 83 на Лукьяновской ул. поч. гр. Иванъ Кривицкій заявилъ приставу Лукьяновскаго участка о томъ, что въ квартирѣ его нѣкто Пинхасъ Яновскій съ своимъ сыномъ Гершемъ во время денежныхъ расчетовъ похитили у заявителя вексельные бланки съ его подписью на 1,200 руб.

Грабежъ. Въ районѣ Лукьяновскаго участка на полѣ, противъ Самсоновской ул., около 9 час. вечера 23 іюня владѣлецъ усадьбы № 22 на той же улицѣ мѣщ. Кондратъ Любченко подвергся нападенію со стороны двухъ мужчинъ и неизвѣстной женщины, которые отняли у него 1 р. 48 к. По словамъ заявителя одинъ изъ грабителей имѣлъ кинжалъ, а другой камень. Черезъ 2 часа послѣ нападенія задержанъ кр. Гавріилъ Грищенко, опознанный какъ грабитель.

Задержанный прохожими. Днемъ 23 іюня на площади Бессарабскаго базара у уснувшаго около рундука мѣщ. Сергѣя Сколотенко лишенный правъ Прокофій Верещагинъ, 30 л., похитилъ изъ кармана кошелекъ съ 21 руб. Воръ былъ замѣченъ и задержанъ прохожими.

Ножевая расправа. На Набережно-Крещатикской улицѣ, вблизи склада дровъ Файбишенко, рабочій этого склада Григорій Никитинъ подвергся нападенію со стороны четырехъ деревенскихъ парней, одинъ изъ которыхъ, по имени Василій, оказавшійся сапожнымъ подмастерье, нанесъ ему ножевую рану въ руку, а затѣмъ скрылся. Бывшіе съ нимъ Макарій Гладиковъ, Арсеній Алексѣенко и Владиміръ Лукьяненко задержаны.

Мошенническая продѣлка. Въ домѣ № 44 на Оболонской улицѣ околоточный надзиратель Пономарскій задержалъ лишеннаго правъ Михаила Крупинова во время продажи пріѣзжему священнику К. Д. обманнымъ образомъ, вмѣсто золотыхъ, мѣдные часы.

Магазинный воръ. Днемъ 23 іюня въ магазинѣ Абрикосова, въ д. № 27 на Крещатикѣ, задержанъ мѣщ. Борисъ Пермутъ, подростокъ 15 лѣтъ, похитившій съ прилавка коробку съ конфектами и пытавшійся съ нею скрыться.

Утонувшій. Вблизи берега Алексѣевскаго острова вчера извлеченъ изъ Днѣпра трупъ утонувшаго 22 іюня во время купанья кр. Акима Акимова.

По Краю.

ПРОСКУРОВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). 22 іюня въ зданіи мѣстной земской управы были произведены выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ на предстоящее трехлѣтіе, съ 1914 года. Явились на выборы всѣ 20 уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ, которые и избрали изъ своей среды 10 человѣкъ гласныхъ, т. е. необходимое число. Въ число гласныхъ попало пять человѣкъ новоземцевъ и пять—староземцевъ. Въ числѣ староземцевъ и состоящій нынѣ въ должности члена земской управы Н. И. Баранъ отъ крестьянъ. Въ кандидаты къ гласнымъ попали староземцы.

У насъ на дняхъ открывается копеечная газета «Подольскій Край», редакторомъ которой является нѣкій І. Шапиро, мѣстный домовладѣлецъ, но не жившій здѣсь долгое время. Вотъ уже нѣсколько дней подрядъ говорятъ въ городѣ, что газета не сегодня—завтра выйдетъ, а между тѣмъ что-то задерживаетъ ея выходъ и, какъ говорятъ, не налажено еще дѣло съ полученіемъ телеграммъ.

ЗѢНЬКОВЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Давно уже у насъ идутъ разговоры о предстоящей постройкѣ о-вомъ М.-К.-В. ж. д. новой желѣзнодорожной линіи Севастополь-Петербургъ чрезъ Нижне-Днѣпровскъ, Полтаву-Зѣньковъ. Эта линія связываетъ приморскій пунктъ со столицей кратчайшей линіей, т. е. прямой путь съ юга на Петербургъ. На дняхъ въ предѣлахъ Зѣньковскаго у. закончено изысканіе для этой линіи, окончательно установившее направленіе этой линіи. Отъ Полтавы новая линія пойдетъ мимо м. Куземинъ, Опошни, вблизи с. Дейкаловки. Вокзалъ «Зѣньковъ» намѣченъ инженерами вблизи самаго города, почти бокъ-о-бокъ. Далѣе новая дорога направляется мимо с. Бобровникъ и дальше уже Гадячскій уѣздъ, гдѣ захватитъ крупные населенные пункты, какъ напр. Веприкъ (сахарный заводъ) и др. Текущимъ лѣтомъ и осенью, какъ слышно, будутъ закончены изысканія. Отчужденіе земель, на что уже есть Высочайшее повелѣніе, будетъ произведено зимой, а съ весны будущаго года будто бы начнутся работы по постройкѣ. Работы эти должны пойти ускореннымъ темпомъ ввиду важности этой магистрали. Новая линія представляетъ большой интересъ для Зѣньковскаго края, такъ какъ прямо соединяетъ его съ крупными центрами—Екатеринославомъ, Москвой и др.

Хроника воздухоплаванія.

Осмотръ «Ильи Муромца» ген.-адъютантомъ Н. І. Ивановымъ. Вчера въ 5 ч. дня на куреневскій аэродромъ о-ва воздухоплаванія, гдѣ находится «Илья Муромецъ» И. И. Сикорскаго, прибылъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ со свитой. Ген.-адъютантъ Ивановъ былъ встрѣченъ членомъ учредителемъ и жертвователемъ В. Д. Меруcановымъ, пилотъ-авіаторомъ А. Н. Свѣшниковымъ и др. членами. Объясненія командующему войсками до пріѣзда И. И. Сикорскаго давалъ его механикъ В. С. Панасюкъ. Вскорѣ на аэродромъ прибыли И. И. Сикорскій, военный летчикъ шт.-кап. Х. Ф. Пруссисъ, а также командиръ 3-й авіаціонной роты полковникъ Боресковъ и и. о. предсѣдателя Кіевскаго о-ва воздухоплаванія капитанъ Н. М. Марковъ.

Командующій войсками сдѣлалъ распоряженіе о болѣе солидномъ прикрѣпленіи канатами «Ильи Муромца» къ землѣ, особенно его хвоста и лично руководилъ этими работами. Послѣ детальнаго осмотра «Ильи Муромца», всѣ присутствовавшіе были сняты кинематографомъ Т. Шанцера. Въ ожиданіи прибытія И. И. Сикорскаго ген.-адъютантъ Ивановъ осматривалъ аэропланы извѣстнаго кіевскаго авіатора-конструктора А. Н. Свѣшникова. Объясненія давалъ самъ конструкторъ, которому генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ выразилъ благодарность и пожелалъ успѣха въ дальнѣйшей дѣятельности.

Въ $6^1/_2$ часовъ вечера командующій войсками сердечно благодарилъ И. И. Сикорскаго, шт.-кап. Х. Ф. Пруссиса и механика В. С. Панасюка за объясненія и отбылъ съ эродрома.

А. Г.

Перелетъ Севастополь — Петербургъ. На призъ Абамелекъ-Лазарева кромѣ лейтенанта В. В. Дыбовскаго летитъ и военно-морской летчикъ Жуковъ. Для наблюденія за правильностью перелета морская школа авіаторовъ командировала въ Харьковъ мичмана Сахарова. Вылетѣвшій вчера изъ Севастополя летчикъ Жуковъ, по полученному въ Кіевѣ днемъ телеграфному сообщенію, вчера-же благополучно спустился въ 70-ти верстахъ отъ Харькова на разъѣздѣ Троичатое, сѣвернѣе станціи Лихачево Южныхъ жел. дорогъ. Позже распространился слухъ, что у аппарата летчика Жукова сломались шасси и онъ принужденъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго полета на Петербургъ. Вчера-же, какъ телеграфируютъ, вылетѣлъ изъ Севастополя на Петербургъ и В. В. Дыбовскій.

Среди газетъ.

*** «Новое Время» въ передовой статьѣ посвящаетъ нѣсколько теплыхъ строкъ покойному Джозефу Чемберлэну:

Жизнь и дѣятельность Д. Чемберлэна, одного изъ крупнѣйшихъ строителей Британской имперіи, любопытна и поучительна. Въ странѣ исключительныхъ привилегій, гдѣ на ряду съ монархомъ стоитъ сословіе наслѣдственныхъ законодателей, также носящихъ короны, на первое мѣсто въ политической жизни выдвигается сынъ безвѣстнаго купца. Въ странѣ утонченной умственной культуры высшее участіе въ развитіи національнаго образованія предоставляется человѣку, все школьное образованіе котораго было закончено на шестнадцатомъ году его жизни. Джозефъ Чемберлэнъ, пробывшій въ средней школѣ всего два года, въ 1897 г. избирается лордомъ-ректоромъ университета въ Гласго, въ 1900 г. канцлеромъ университета въ Бирмингамѣ, по его почину созданнаго.

Университеты Оксфордскій и Кембриджскій возводятъ его въ докторское достоинство.

Передъ строителями государства въ Англіи уравниваются всѣ пути и падаютъ всѣ преграды.

Джозефъ Чемберлэнъ не былъ другомъ Россіи. Онъ стоялъ за сближеніе Англіи съ Соединенными Штатами и Германіей. Въ Россіи онъ видѣлъ только „московитское двоедушіе", во Франціи—природныхъ враговъ. Поведеніе Германіи во время бурской войны разочаровало англійскаго имперіалиста, вскрывъ основную ложь его представленій о внѣшней политикѣ Англіи. Какъ кажется, этотъ урокъ оцѣненъ теперь въ Англіи во всей его значительности.

Джозефъ Чемберлэнъ не былъ другомъ Россіи. Но на могилѣ его мы не можемъ не отдать дани глубокаго уваженія тому чувству патріотизма, который проникалъ всю его долголѣтнюю дѣятельность. Въ умершемъ врагѣ мы чтимъ возвышенность и благородство одушевлявшихъ его намѣреній.

*** Въ издаваемомъ въ Берлинѣ русскомъ журналѣ «Церковная Правда» оглашается любопытный для характеристики Петра Великаго случай:

Разсказывается о томъ, какъ Петръ Великій участвовалъ... въ рукоположеніи однажды датскаго пастора. Случай настолько анекдотическій, что ему трудно было бы повѣрить, если бы авторъ не выискалъ его изъ датскихъ журналовъ сто лѣтъ тому назадъ. Случилось это въ копенгагенскомъ соборѣ въ октябрѣ 1716 года, когда Петръ жилъ въ Даніи, гостя у датскаго короля Фридериха IV.

Однажды, разсказываетъ датскій журналъ, Петръ Великій попросилъ датскаго короля показать, какъ совершается въ Даніи хиротонія. Король охотно согласился исполнить желаніе царственнаго гостя и приказалъ немедля выбрать какого нибудь ставленника на пасторское мѣсто и посвятить его.

Приказаніе было отдано въ четвергъ. Въ тотъ же день магистръ Муусъ, давно искавшій мѣста, получилъ назначеніе на пасторатъ въ приходѣ Селанціи съ тѣмъ, чтобы рукоположеніе совершено было въ ближайшее воскресенье въ присутствіи Петра.

Въ канунъ 25-го октября королевскія кресла въ церкви Vor Frue Kilke были обтянуты новою матеріею и покрыты драгоцѣнными коврами. По всей церкви были разставлены стулья съ мягкими подушками.

Петръ явился въ своемъ обычномъ костюмѣ, „въ сѣрыхъ чулкахъ, не лучше тѣхъ, что носятъ наши ютландскіе крестьяне", вмѣстѣ съ королемъ, его министрами и знатными лицами по приглашенію.

Король подвелъ Петра къ королевскимъ мѣстамъ, но Петръ отказался занять предназначенное ему кресло, поднялся на солею, подошелъ къ алтарю и съ напряженнымъ вниманіемъ сталъ слѣдить за ходомъ церемоніи.

Когда епископъ показался, Петръ вслухъ высказалъ свое изумленіе благолѣпному величію, съ какимъ онъ сумѣлъ выйти изъ-за стѣны алтаря. Когда присутствовавшіе пасторы приступили къ самому дѣйствію рукоположе-

...по датскому обычаю на ставленника возлагают руки всѣ присутствовавшіе пасторы,—Петръ приблизился и... тоже возложилъ руки на поставляемаго. Вслѣдъ за тѣмъ магистръ Муусъ сталъ принимать рукопожатія духовенства,—русскій царь тоже протянулъ ему руку. Муусъ не рѣшился принять ее и [illegible] извинился.

По окончаніи торжества Петръ направился къ выходу, гдѣ двѣнадцать стражниковъ и двое городскихъ попечителей съ трудомъ удерживали напоръ любопытной толпы. При выходѣ русскій царь спросилъ короля:

—Муусъ ли говорилъ епископъ такое длинное поученіе?

Получивъ утвердительный отвѣтъ, Петръ сказалъ:

—Когда я вернусь въ Россію, я также научу своего патріарха говорить проповѣдь наизусть.

Спустя два дня царственный гость покинулъ Копенгагенъ.

Современная датская газета совершенно умалчиваетъ о впечатлѣніи, какое произвело [illegible] непрошенное участіе русскаго гостя въ ихъ священнодѣйствіи.

— Относительно обсужденія въ Государственной Думѣ смѣты на улучшеніе санитарнаго состоянія нашей арміи г. Эль-Эсъ въ «Нов. Вр.» пишетъ:

Нѣтъ сомнѣнія, что Гос. Дума ни въ коемъ случаѣ въ кредитѣ на это благое дѣло не откажетъ. Но почему же было не испросить этого кредита заблаговременно, при составленіи общей смѣты военнаго министерства?

Помимо всего, намъ кажется, что заболѣваемости въ войскахъ въ высокой степени способствуютъ сами казарменныя помѣщенія: большей частью полутемныя, сырыя, тѣсныя, недостаточно отапливаемыя и освѣщаемыя. Какъ извѣстно, хлѣбопеченіе, отопленіе и освѣщеніе служатъ въ войскахъ главнымъ источникомъ экономическихъ суммъ, безъ которыхъ никакимъ образомъ войскамъ не обойтись, такъ какъ многіе необходимые въ войсковомъ быту предметы должны обязательно заводиться, но безъ *расходовъ отъ казны*. А эта экономія очень скверно отражается на здоровьи и самочувствіи солдата и привлекательности военной службы. Конечно, на новыя помѣщенія, отвѣчающія всѣмъ требованіямъ гигіены и военной службы нужны огромныя суммы. Но военное вѣдомство обладаетъ колоссальнымъ капиталомъ въ своихъ недвижимостяхъ, лежащемъ иногда втунѣ. Достаточно указать на огромныя пространства, занятыя на лучшихъ и богатѣйшихъ мѣстахъ Петербурга, Москвы и другихъ крупныхъ центровъ казармами, манежами и плацами. Чѣмъ скорѣе приступятъ къ ихъ ликвидаціи, тѣмъ скорѣе выростутъ „военные городки", гдѣ будетъ и воздуха, и свѣта и, удобства, и простора съ избыткомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло поручика Г. В. Головко.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ начато слушаніемъ дѣло поручика 34 Сѣвскаго полка Г. В. Головко, обвиняемаго въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго 1476 ст. улож. о нак. (жестокое обращеніе съ подчиненнымъ, побудившее его къ самоубійству).

Предсѣдательствуетъ на дѣлѣ предсѣдатель военно-окружнаго суда ген.-лейт. Востросаблинъ, при членѣ докладчикѣ военномъ судьѣ ген.-м. Антоновѣ; обвиняетъ подсудимаго помощникъ военнаго прокурора полковникъ Клочковъ и защищаютъ поручика Головко пр. пов. Безбородкинъ и частный повѣренный Лебедевъ.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано около 40 человѣкъ и самое дѣло назначено на 2 дня.

Поводомъ къ привлеченію поручика Головко къ уголовной отвѣтственности послужило слѣдующее обстоятельство. Помощникъ дежурнаго по 34 пѣхотному Сѣвскому полку рапортомъ отъ 24 января текущаго года донесъ по командѣ о томъ, что 23 января денщикъ поручика Головко, рядовой 10 роты Александръ Мелешко, застрѣлился изъ винтовки въ квартирѣ поручика въ г. Полтавѣ.

По возникшемъ предварительномъ слѣдствіи длиннымъ рядомъ свидѣтельскихъ показаній было установлено, что поручикъ Головко крайне жестоко обращался со своими денщиками вообще, и съ Мелешко въ частности, что и послужило поводомъ къ самоубійству Мелешко.

Не признавая себя виновнымъ, поручикъ Головко объяснилъ, что застрѣлился Мелешко въ его отсутствіи и что вообще онъ обращался съ казенной прислугой хорошо.

На судѣ поручикъ Головко вновь не призналъ себя виновнымъ.

Квартирная хозяйка поручика Марченко показала, что Мелешко 20 января жаловался ей на грубое съ нимъ обращеніе поручика Головко, причемъ выразилъ желаніе уйти отъ него въ роту. 22 января она видѣла Мелешко избитымъ, а 23 того же января въ 7 час. утра онъ приходилъ къ ней умываться и у него шла кровь изъ носа. На вопросъ свидѣтельницы, отчего у него идетъ кровь и не ударила ли его лошадь, Мелешко отвѣтилъ: „нѣтъ, не лошадь. Это нѣчная исторія, развѣ вы не знаете". 24 января денщика нашли въ квартирѣ поручика застрѣлившимся.

Свидѣтельница неоднократно слыхала, какъ поручикъ ругалъ Мелешко площадной бранью. Какъ онъ и прежнихъ своихъ денщиковъ и [illegible] жаловался на то, что поручикъ бьетъ его. У поручика Головко за 5 мѣсяцевъ перемѣнилось 10 денщиковъ, такъ что она многихъ изъ нихъ не записывала даже въ домовую книгу. Свидѣтельница отзывается о поручикѣ Головко, какъ о человѣкѣ вспыльчивомъ и тяжеломъ.

Мужъ свидѣтельницы и ея племянница подтверждаютъ, что Головко дурно обращался съ денщиками и нѣкоторые изъ нихъ жаловались на то, что поручикъ ихъ бьетъ.

Показываютъ о дурномъ обращеніи пор. Головко съ денщиками и другіе свидѣтели, въ томъ числѣ и бывшіе его денщики, показавшіе на судѣ, что ихъ сильно билъ обвиняемый.

Унтеръ-офицеръ Гончаренко говоритъ, что Мелешко грозилъ застрѣлиться или повѣситься, если его не возьмутъ отъ поручика Головко. И Мелешко и Соловьевъ жаловались свидѣтелю на то, что поручикъ Головко часто бьетъ ихъ.

[illegible] Приненко, у которой въ 1913 году поручикъ Головко снималъ комнату, показала, что поручикъ Головко обращался съ денщиками очень вѣжливо, но денщики были не воспитанные.

Подполковникъ Иелевъ заявилъ, что поручикъ Головко былъ одинъ мѣсяцъ въ его подчиненіи и что свидѣтель не можетъ допустить, чтобы поручикъ Головко билъ кого-либо, такъ какъ обладая значительной физической силой, онъ безусловно оставлялъ бы слѣды побоевъ.

Капитанъ Струковъ находитъ, что поручикъ Головко прекрасный воспитатель солдатъ.

Нѣкоторые изъ денщиковъ жаловались, что поручикъ Головко ихъ ругаетъ, другой, что онъ дерется. Свидѣтель говорилъ поручику Головко, что нельзя быть такимъ требовательнымъ къ денщикамъ и назначая Казимирчака, сказалъ: „дѣлаемъ послѣдній опытъ", рѣшивъ не давать больше денщиковъ поручику Головко. Свидѣтелю приходилось разъ 6—7 ставить денщиковъ поручика Головко по его докладу подъ ружье. Командиръ батальона, полковникъ Тимченко, спрашивалъ свидѣтеля, почему создалось такое положеніе, что къ поручику Головко не хотятъ идти денщики.

Еще рядъ свидѣтелей офицеровъ удостовѣряетъ, что обвиняемый былъ очень требовательнымъ, на него не разъ жаловались.

Полковникъ Тимченко показалъ, что поручикъ Головко обратился къ нему однажды съ просьбой назначить ему денщика изъ другой роты, такъ какъ въ его второй ротѣ подходящихъ солдатъ нѣтъ. Свидѣтель обратился по этому поводу къ капитану Дубовику и послѣдній доложилъ, что никто изъ солдатъ второй роты не хочетъ идти въ денщики къ поручику Головко. Свидѣтель сдѣлалъ внушеніе поручику Головко и предупредилъ его, что въ случаѣ повторенія жалобъ со стороны денщиковъ онъ можетъ лишиться казенной прислуги и поручикъ Головко обѣщалъ свидѣтелю быть сдержаннѣе по отношенію къ денщикамъ.

Далѣе слѣдуютъ показанія свидѣтелей, вызванныхъ по ходатайству обвиняемаго.

Поручикъ Головко, давая свои объясненія по поводу нѣкоторыхъ свидѣтельскихъ показаній, говоритъ, что онъ не переноситъ неаккуратности и распущенности солдатъ, почему и былъ строгъ съ денщиками.

(Оконч. слѣд.).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

24-го іюня.

Синезерскія торжества.

ДОЛОЦКОЕ, 23 іюня. Въ семь часовъ вечера прибылъ новгородскій губернаторъ. Всенощное богослуженіе совершалъ Кирилловскій епископъ Іоанникій въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Во время всенощнаго бдѣнія рака съ честными мощами преподобнаго Евфросина поднята священнослужителями и вэнесена на возвышенное мѣсто между часовней и помостомъ, на которомъ совершено торжественное богослуженіе. При пѣніи величанія преподобному Евфросину и во время елеосвященія народъ сталъ подходить къ ракѣ и прикладываться къ честнымъ мощамъ. Многотысячная вереница молящихся всю ночь двигалась передъ ракой вплоть до поздней литургіи. По окончаніи литургіи черезъ восточныя врата ограды вышелъ крестный ходъ, который направился къ кресту на мѣстѣ убіенія преподобнаго Евфросина, гдѣ было отслужено молебствіе. Крестный ходъ направился далѣе къ мѣсту закладки новаго каменнаго храма во имя преподобнаго Евфросина. Здѣсь совершенъ чинъ освященія храма. По окончаніи богослуженія крестный ходъ возвратился на помостъ. Торжественное молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Во время торжества царитъ образцовый порядокъ, несмотря на огромное стеченіе молящихся.

(С.-П. Т. А.).

Международный конгрессъ по вопросамъ народнаго образованія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Четвертый международный конгрессъ по вопросамъ народнаго образованія и воспитанія состоится въ сентябрѣ въ Лейпцигѣ, въ связи съ международной выставкой печатнаго дѣла и графики въ которой участіе принимаетъ и Россія. Главной темой конгресса будетъ воспитательное воздѣйствіе на юношество во время окончанія народной школы и военной службы.

(Соб. кор.).

Денежный рынокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Недавно въ совѣтѣ Государственнаго банка поднимался вопросъ о пониженіи оффиціальной учетной ставки. Мѣропріятіе это признано несвоевременнымъ. Несмотря на значительную свободу международнаго денежнаго рынка, эмиссіонные банки Европы не предпринимаютъ дальнѣйшихъ шаговъ къ пониженію учета. Объясняется, что съ усиленнымъ спросомъ средствъ на финансированіе разныхъ эмиссій, приближеніемъ осенняго спроса на деньги и близостью реализацій урожая, приходится считаться и Россіи. Банкъ готовится къ предстоящей хлѣбной кампаніи. Министерствомъ финансовъ рѣшено продолжать политику широкаго финансированія хлѣбныхъ операцій, путемъ выдачи доступнаго кредита подъ хлѣбъ. Для этого предположено расширить операціи выдачи Государственнымъ банкомъ ссудъ подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ и увеличить число операціонныхъ пунктовъ по хлѣбнымъ ссудамъ. Банку приходится осторожнѣе относиться къ вопросу объ учетѣ, ибо заграничные кредиты Россіи сократились. Это обусловлено въ Германіи отчасти требованіемъ, предъявленнымъ правительствомъ къ германскимъ банкамъ, относительно держанія въ наличности 10 проц. обязательствъ. Во Франціи деньги стягивались въ связи съ эмиссіею правительственнаго займа. Также Лондонъ неохотно продолжаетъ пенсіоны. Спросъ на заграничную валюту отразился съ ухудшеніемъ курса рубля. Въ виду предстоящаго спроса на деньги и условій международнаго рынка, банку наиболѣе целесообразно придерживаться консервативнаго образа дѣйствій.

(Соб. кор.).

Съѣздъ начальниковъ службъ движенія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Въ виду ожидаемаго министерствомъ путей сообщеній недостатка въ вагонахъ для предстоящей зимней кампаніи по перевозкамъ хлѣбныхъ грузовъ новаго урожая, министромъ путей сообщеній Рухловымъ былъ созванъ съѣздъ начальниковъ службъ движенія казенныхъ дорогъ для выработки мѣръ, долженствующихъ улучшить оборотъ вагоновъ на узлахъ и распорядительныхъ станціяхъ, и вообще, вагонное паровозное хозяйство рельсовой линіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ организовать непрерывное дежурство вагонораспредѣлителей въ мѣстныхъ управленіяхъ службы движенія и въ конторахъ начальниковъ отдѣленій для наблюденія за улучшеніемъ движенія поѣздовъ, оборота вагоновъ и сокращенія простоя. На время усиленія грузового движенія, съѣздъ установилъ на узловыхъ распредѣлительныхъ станціяхъ непрерывный надзоръ за простоемъ подвижного состава съ цѣлью выяснить его причины и принимать немедленныя мѣры къ уменьшенію его. Признано необходимымъ ввести особыя вагонныя наклейки, обозначающія путь слѣдованія груженыхъ спеціальныхъ вагоновъ для ускоренія и облегченія работы на распредѣлительныхъ сортировочныхъ станціяхъ при разборкѣ прибывающихъ поѣздовъ и составленіи новыхъ. Рекомендуется входить съ сосѣдними дорогами въ соглашеніе по взаимной маркировкѣ вагоновъ такими наклейками. Признано необходимымъ сократить до минимума хозяйственные перевозки и ввести премія за формированіе полногрузныхъ вагоновъ, составленіе поѣздовъ дальнѣйшаго хода и подборку вагоновъ по группамъ. Совѣщаніе признало недопустимымъ нахожденіе вагоновъ больными въ мастерскихъ въ періоды усиленнаго товарнаго движенія.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ Барка состоялось междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ. Разсматривались мѣропріятія, возможныя для проведенія въ предѣлахъ дѣйствующаго закона. Мѣропріятія эти намѣчены главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей въ видѣ особыхъ правилъ. Мѣропріятія-же, потребующія измѣненія существующихъ узаконеній, составятъ предметъ отдѣльнаго обсужденія.

(Соб. кор.)

Дѣло Чхеидзе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Первый департаментъ Государственнаго Совѣта нашелъ необходимымъ предать Чхеидзе суду не только по 129, но и по 128 статьѣ.

(Соб. кор.).

Арестъ шайки грабителей.

ХАРЬКОВЪ, 23 іюня. Раскрыта шайка желѣзнодорожныхъ грабителей, свившая гнѣздо на станціи Синельниково. Пять грабителей арестованы, одинъ убитъ, одинъ скрылся. Шайкѣ приписываютъ ограбленіе артельщика Московско-Нижегородской артели на 58,000 р., Азовскаго банка на 40,000 р. и рядъ вооруженныхъ нападеній на поѣзда Екатерининской и Южныхъ жел. дорогъ.

(С.-П. Т. А.).

Лѣсные пожары.

ВИТЕБСКЪ, 23 іюня. Лѣсной пожаръ принимаетъ стихійный характеръ. Горятъ —лѣсъ, фермы, хлѣбъ въ покосахъ и торфяники на пространствѣ 1,000 десятинъ. Губернаторъ выѣхалъ на пожарище.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 24 іюня. Лѣсной пожаръ противъ города, на рѣкѣ Лаѣ, принимаетъ большіе размѣры. Крестьяне заявляютъ, что усилія остановить огонь—напрасны, ибо жаръ горящаго лѣса не подпускаетъ близко и мѣшаетъ работѣ. На линіи желѣзной дороги Вологда—Архангельскъ также горятъ лѣса; жаркая погода затрудняетъ тушеніе.

ТВЕРЬ, 24 іюня. Въ послѣдніе дни въ губерніи вспыхнулъ рядъ лѣсныхъ пожаровъ. Горятъ торфяныя болота. Площадь пожаровъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ восьми квадратныхъ верстъ, при глубинѣ до девяти аршинъ.

КОЛОГРИВЪ, 24 іюня. Лѣсные пожары принимаютъ громадные размѣры. Болѣе двухъ мѣсяцевъ нѣтъ дождей. Вслѣдствіе сильной жары, высохли рѣчки и озера, травы сгорѣли, посѣвы гибнутъ. Населеніе служитъ молебны о ниспосланіи дождя.

УСТЮЖНА, 24 іюня. Въ уѣздѣ сильные лѣсные пожары. Горятъ частновладѣльческіе лѣса и торфяныя болота. Въ удѣльной Плесовской дачѣ выгорѣло 100 десятинъ. Пожаръ въ Лекомской казенной дачѣ, въ Весьегонскомъ уѣздѣ, угрожаетъ перекинуться на казенныя дачи въ Устюженскомъ уѣздѣ. Борьба съ бѣдствіемъ крайне затруднительна вслѣдствіе нестерпимой жары и засухи.

(С.-П. Т. А.).

Пожары.

СТАРАЯ РУССА, 23 іюня. Отъ неосторожно брошенной плотниками папиросы загорѣлся домъ. Вслѣдствіе жары и сильнаго вѣтра огонь перекинуло на сосѣднія постройки. Въ теченіе 2-хъ часовъ сгорѣло 15 домовъ.

МИНСКЪ, 24 іюня. Въ четырехъ деревняхъ выгорѣло 73 двора. Убытки достигаютъ 100,000 р.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 24 іюня. Сгорѣлъ лѣсопильный заводъ Геста, убытки около 150,000 руб. Въ огнѣ погибъ рабочій.

(С.-П. Т. А.).

Затопленіе селеній.

ТИФЛИСЪ, 23 іюня. Вслѣдствіе необычайнаго половодья въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ образовался рядъ прорывовъ береговъ Терека, воды котораго затопили десятки селеній. Населеніе Хасавъ-Юртовскаго и Веденскаго округовъ вызвано для задѣлки прорывовъ. Въ виду тяжести этой натуральной повинности, администрація ходатайствуетъ объ отпускѣ 20,000 руб. на немедленную задѣлку прорывовъ и о безплатномъ отпускѣ казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ.

(С.-П. Т. А.)

Затопленіе шахтъ.

БАХМУТЪ, 24 іюня. Въ угольныхъ шахтахъ «Ольга» и «Успенская», общества «Русскій Провидансъ», въ большомъ количествѣ прибыла вода. Работы пріостановлены. Безъ работы осталось 800 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ХАРЬКОВЪ, 24 іюня. Въ 8 ч. 20 м. вечера, прилетѣлъ изъ Севастополя на аэропланѣ «Фармана» подпоручикъ Жуковъ.

(С.-П. Т. А.).

Гибель авіатора Леганье.

СОМЮРЪ, 24 іюня. Во время полета упалъ авіаторъ Леганье, получилъ переломъ ногъ и раздавилъ грудную клѣтку. Леганье скончался на мѣстѣ.

(С.-П. Т. А.).

Перемѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Перемѣщаются: исполняющій должность тифлисскаго губернатора Чернявскій—вятскимъ губернаторомъ; вятскій губернаторъ Страховскій—тифлисскимъ губернаторомъ.

(С.-П. Т. А.).

Богослуженіе въ Дураццо.

ДУРАЦЦО, 23 іюня. Въ греческой церкви состоялось богослуженіе. Присутствовали командиръ «Терца» Дмитріевъ, офицеры и команда стаціонера, членъ контрольной комиссіи Петряевъ и сербскій и греческій посланники. Послѣ богослуженія митрополитъ въ сопровожденіи Петряева посѣтилъ «Терецъ», благословилъ команду и произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ, что «Россія въ послѣдніе, тяжелые для православія дни, показала себя твердой защитницей православія. Греческій народъ никогда этого не забудетъ».

(С.-П. Т. А.).

Митингъ въ Черногоріи.

ЦЕТИНЬЕ, 24 іюня. Состоялся митингъ, на которомъ принята резолюція, осуждающая антисербскіе эксцессы въ Венгріи. Участники митинга пытались затѣмъ устроить демонстрацію передъ австро-венгерской миссіей, однако, власти воспрепятствовали этому.

(С.-П. Т. А.).

Протестъ противъ антисербскихъ демонстрацій.

ПРАГА, 24 іюня. Хорватскіе и словинскіе студенты устроили митингъ, на которомъ выразили протестъ противъ антисербскихъ демонстрацій и сожалѣніе о преслѣдованіи безвинныхъ сербовъ.

(С.-П. Т. А.).

Скандалъ въ сеймѣ.

ЗАГРЕБЪ, 23 іюня. При оглашеніи въ сеймѣ протокола предыдущаго засѣданія произошли бурныя сцены. Партія Франка неоднократно прерываетъ чтеніе кликами: «Протоколъ неудовлетворителенъ, ибо въ него не занесены замѣчанія, раздававшіяся съ мѣстъ». Послѣ чтенія Пробекъ Франкъ заявляетъ, что протоколъ не подлежитъ утвержденію, ибо заявленіе, что президіуму сейма было поручено представительство въ траурной церемоніи въ Вѣнѣ, не вѣрно. Франкъ требуетъ включенія въ протоколъ цитаты изъ брошюры сербскаго офицера Башковскаго, прочитанной въ предыдущемъ засѣданіи хорватомъ, и заявляетъ, что эта цитата соотвѣтствуетъ взглядамъ сербовъ и хорватовъ. Вице-президентъ Магдичъ заявляетъ, что одобренному заявленію изъ живущихъ въ этой странѣ не вѣритъ ни одинъ порядочный хорватъ или сербъ. Предсѣдатель спрашиваетъ, принимается ли сеймъ протоколъ. Большинство встаетъ. На скамьяхъ партіи Франка страшный шумъ по адресу предсѣдательствующаго и крики: «Вы тоже убійцы, ибо замѣшаны въ заговорѣ, устроенномъ для убійства Франка». Предсѣдатель прерываетъ засѣданіе. По возобновленіи засѣданія, при шумѣ на скамьяхъ партіи Франка и возгласахъ: «Мошенники, бандиты, соучастники Принципа», оглашается предложеніе исключить изъ засѣданія нѣсколькихъ депутатовъ. Происходитъ бурное столкновеніе между членами партіи Франка и большинствомъ сейма. Предложеніе объ исключеніи принимается. При новыхъ шумныхъ сценахъ вице-президентъ закрываетъ засѣданіе.

(С.-П. Т. А.).

Къ смерти Д. Чемберлэна.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Въ Вестминстерѣ на заупокойномъ богослуженіи по Чемберлэнѣ присутствовали представители королевской четы, дипломатическій корпусъ и члены всѣхъ политическихъ партій парламента.

ЛОНДОНЪ, 24 іюня. Палата общинъ. Асквитъ, Бонарлоу и Бальфуръ отмѣтили въ рѣчахъ выдающіяся качества Джозефа Чемберлэна. Затѣмъ засѣданіе, въ знакъ траура, закрыто.

(С.-П. Т. А.).

Болгарскій заемъ.

БЕРЛИНЪ, 23 іюня. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, между «Дисконтогезельшафтомъ» и болгарскимъ правительствомъ состоялось подписаніе соглашенія о займѣ. Болгарія получаетъ 500 милліоновъ франковъ, изъ которыхъ немедленно выдается 120 милліоновъ въ качествѣ аванса, обезпечиваемаго свидѣтельствами казначейства срокомъ съ 1 августа новаго стиля 1915 года. Соглашеніе предусматриваетъ два срока: первый на сумму 250 мил. фр. сохраняетъ силу до 1 августа, второй на остальную сумму займа остается въ силѣ въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ перваго. Заемъ осуществляется изъ пяти процентовъ. Эмиссіонный курсъ 84, съ пятидесятилѣтнимъ погашеніемъ. Если эмиссіонный курсъ превыситъ 88, Болгарія участвуетъ въ половинѣ превышенія.

(С.-П. Т. А.).

Греко-болгарскія отношенія.

СОФІЯ, 23іюня. Въ субботу одновременно въ Афинахъ и Софіи будутъ приняты для врученія вѣрительныхъ грамотъ вновь назначенные болгарскій и греческій посланники.

Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ, что сегодня начальникъ полиціи вручилъ греческому повѣренному въ дѣлахъ ключи отъ греческой церкви, причемъ установлено, что церковь въ полномъ порядкѣ. Такимъ образомъ, инцидентъ занятія толпою этой церкви, принадлежащей греческой миссіи, слѣдовательно экстерриторіальной, теперь исчерпанъ.

(С.-П. Т. А.).

Неосновательные слухи.

БѢЛГРАДЪ, 23 іюня. «Прессбюро» сообщаетъ, что извѣстія мадьярскихъ газетъ о мнимыхъ попыткахъ сербовъ освободить виновниковъ сараевскаго преступленія также мало основательны, какъ и свѣдѣнія о томъ, будто 50 сербскихъ комитаджей, переодѣтыхъ турками, находятся съ этой цѣлью въ Сараевѣ.

(С.-П. Т. А.).

Заявленіе Жореса.

ПАРИЖЪ, 24 іюня. На банкетѣ, устроенномъ въ честь побѣды соціалистовъ на выборахъ, Жоресъ произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что соціалисты не хотятъ разоружать Францію, а наоборотъ, организовать національную армію.

(Соб. кор.).

Катастрофа въ Берлинѣ.

БЕРЛИНЪ, 24 іюня. На центральной электрической станціи оборвались провода. Четверо русскихъ убиты сильнымъ токомъ, 12 рабочихъ получили пораненія.

(Соб. кор.).

Персидскія дѣла.

ТЕГЕРАНЪ, 24 іюня. Газета «Битарафъ», по поводу близкаго коронованія, выражаетъ пожеланія, чтобы шахъ поставилъ главной своей заботой поддержку землевладѣльцевъ и купечества для освобожденія Персіи отъ англо-русской экономической зависимости, народное просвѣщеніе и укрѣпленіе конституціи, въ противоположность политикѣ предковъ его, поддерживавшихъ аристократію и духовенство.

(Соб. кор.).

Важное открытіе.

ПАРИЖЪ, 24 іюня. Женщина-врачъ Фисаликъ нашла въ ядовитыхъ змѣяхъ прививку противъ бѣшенства.

(Соб. кор.).

Послѣдствія ливней.

ЗУГДИДЫ, 23 іюня. Ливнемъ уничтожены посѣвы на поляхъ, сады и огороды. Убытки значительны. Урожай кукурузы плохой.

(С.-П. Т. А.).

Реформа японскаго флота.

ТОКІО, 24 іюня. Измѣненъ законъ о составѣ эскадръ, вступающій въ силу съ 1 декабря. Первая эскадра будетъ состоять изъ восьми броненосцевъ и бронированныхъ крейсеровъ, четырехъ обыкновенныхъ крейсеровъ, 32 миноносцевъ и подводной флотиліи. Вторая—изъ шести миноносцевъ и бронированныхъ крейсеровъ, четырехъ обыкновенныхъ крейсеровъ и 32 миноносцевъ. Третья эскадра въ китайскихъ водахъ остается безъ измѣненія.

(С.-П. Т. А.).

Безчинства суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 24 іюня. Король и королева прибыли въ Эдинбургъ. Во время ихъ слѣдованія съ вокзала въ замку суффражистка бросила въ экипажъ связку суффражистской литературы и бумажный шаръ съ надписью: «Женщины подвергаются притѣсненіямъ».

(С.-П. Т. А.).

Исправляющій билль объ Ирландіи.

ЛОНДОНЪ, 24 іюня. Палата лордовъ. Послѣ трехдневныхъ преній принятъ во второмъ чтеніи исправляющій билль 273 голосами противъ 10. Третье чтеніе назначено на 27 іюня.

(С.-П. Т. А.).

Албанская неурядица.

ДУРАЦЦО, 24 іюня. Въ городѣ продолжаются грабежи. Изъ Валоны получены извѣстія о полномъ изолированіи города. О судьбѣ плѣнныхъ французовъ ничего неизвѣстно. Прибывшей изъ Аргиро-Кастро депутаціи, просившей помощи противъ возстанцевъ, въ случаѣ отсутствія которой городъ присоединится къ послѣднимъ, албанское правительство отвѣтило, что не можетъ имъ помочь.

(С.-П. Т. А.).

Арестъ бомбистовъ во Франціи.

ПАРИЖЪ, 24 іюня. Газеты сообщаютъ, что близъ мѣстечка Бомонъ, въ 30 километрахъ отъ города Пондазъ, арестованы Тимофей Киричекъ, уроженецъ Харькова, и полякъ Трояновскій, переносившіе завернутыя въ бумагу двѣ большія бомбы.

(С.-П. Т. А.).

Осужденный шпіонъ.

ВѢНА, 24 іюня. Бывшій старшій унтеръ-офицеръ при окружномъ военномъ управленіи Яцкушъ приговоренъ къ четыремъ годамъ каторжной тюрьмы за шпіонство.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 іюня. Министръ путей сообщенія отбылъ въ служебную поѣздку.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» распубликована Высочайше утвержденная 22 іюня государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1914 годъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора Кишиневскаго окружного суда по дѣлу тираспольскаго помѣщика Анатасіу и его управляющаго Урсула, а также кассаціонную жалобу послѣдняго, осужденныхъ за истязанія рабочаго. Кассаціонная жалоба Анатасіу уважена и въ отношеніи его дѣло будетъ передано на новое разсмотрѣніе.

ИСФАГАНЪ, 23 іюня. Скончался Ага-наджефи, главный муштехидъ, чрезвычайно популярный во всей Персіи, неоднократно предупреждавшій избіеніе христіанъ и отказавшійся въ 1910 году благословить движеніе противъ русскихъ. Городъ въ глубокомъ трауръ.

СТАВРОПОЛЬ, 23 іюня. Въ селѣ Арзгирѣ, Благодарненскаго уѣзда, умерли трое подозрительныхъ по чумѣ. Бактеріологическимъ изслѣдованіемъ чума не установлена. Новыхъ заболѣваній нѣтъ. Обсервація снята.

МОЗЫРЬ, 23 іюня. Открытый, по иниціативѣ жителей Полѣсья комитетъ по сооруженію въ Туровѣ, въ честь св. Кирилла, епископа туровскаго, храма-памятника въ стилѣ XII-го столѣтія, удостоенъ принятія подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Александра Михаиловича.

ТОБОЛЬСКЪ, 23 іюня. Выѣхалъ на полуостровъ Ямалъ изслѣдователь сѣвера Носиловъ съ цѣлью изслѣдованія новаго рѣчного пути изъ Обской въ Байдарацкую губу, на широтѣ бухты Находки, южнѣе стариннаго новгородскаго пути. Новое направленіе, доступное для рѣчныхъ судовъ, избавитъ отъ необходимости обходить Ямалъ и продлитъ навигацію на 2 мѣсяца.

КОПЕНГАГЕНЪ, 23 іюня. Прибылъ принцъ Генрихъ Нидерландскій съ отвѣтнымъ визитомъ королю Датскому.

БѢЛГРАДЪ, 23 іюня. Нѣкоторые министры, вожди партій, приступили къ предвыборной кампаніи, обѣщающей быть бурной. Правительство разсчитываетъ, что оппозиціонному блоку не удастся провести всѣхъ своихъ кандидатовъ и что стоящая у власти старо-радикальная партія получитъ на выборахъ перевѣсъ.

СОФІЯ, 23 іюня. Въ округѣ Варны при преслѣдованіи тайно пытавшагося перейти на румынскую территорію болгарскій солдатъ поста въ Озориштѣ, послѣ тщетныхъ приказаній остановиться, выстрѣломъ изъ винтовки ранилъ бѣглеца; однако, онъ перешелъ границу и явился на румынскій пограничный постъ, откуда доставленъ солдатами въ госпиталь въ Добричѣ.

ЛОНДОНЪ, 23 іюня. Всѣ мастерскія вульвичскаго арсенала закрыты. Прилегающія улицы запружены огромными толпами народа. Инцидентовъ не было.

МЕКСИКО, 23 іюня. На президентскихъ выборахъ Хуэртѣ единогласно выражено довѣріе. Можно ждать вторичнаго избранія нынѣшнихъ депутатовъ и сенаторовъ. Абсентеизмъ избирателей превышаетъ цифры всѣхъ послѣднихъ лѣтъ.

ТЕГЕРАНЪ, 23 іюня. Одинъ изъ курдскихъ главарей, Сеидъ-бей, ѣхавшій съ письмомъ русскаго вице-консула въ Хоѣ, чтобы представиться нашему консулу въ Маку, убитъ шайкой макинцевъ вмѣстѣ съ семьею и своими людьми. Среди курдовъ сильнѣйшее возмущеніе. Они намѣревались расправиться съ макинцами самосудомъ, однако предварительно обратились къ нашему представителю въ Хоѣ въ надеждѣ на правосудіе.

УРГА, 23 іюня. Командированный въ Кобдо монгольскій министръ внутреннихъ дѣлъ Далама скончался между Сутаемъ и Кобдо, въ жилинскомъ монастырѣ.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. Прибылъ изъ Рима Эссадъ-паша.

ПАРИЖЪ, 23 іюня. Джемаль-паша на завтракѣ въ его честь въ морскомъ министерствѣ, отвѣчая на привѣтственный тостъ, заявилъ: «Турція стремится къ усиленію флота ради обезпеченія продолжительнаго мира».

ВѢНА, 24 іюня. «Wiener Zeitung» опубликовываетъ императорскій рескриптъ на имя князя Монтенуово, которымъ императоръ выражаетъ князю горячую благодарность и полную признательность за вѣрную службу.

ВѢНА, 24 іюня. Императоръ Францъ Іосифъ утромъ отбылъ въ Ишль.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 іюня. Выступая съ разъясненіями въ парламентѣ объ экономическомъ положеніи Турціи, Джавидъ-бей заявилъ, что въ предстоящія десять лѣтъ будетъ израсходовано на постройку желѣзныхъ дорогъ въ бассейнѣ Чернаго моря 22 милліона франковъ, на остальныя дороги—60 милліоновъ франковъ и на постройку портовъ—10 милліоновъ франковъ. Въ теченіе пяти лѣтъ понадобится для чрезвычайныхъ расходовъ военному министерству 15 милліоновъ и морскому 8 милліоновъ франковъ.

КИЛЬ, 24 іюня. Утромъ императоръ Вильгельмъ на яхтѣ «Гогенцоллернъ» выѣхалъ къ берегамъ Норвегіи.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Путешествіе въ корзинѣ. На станцію Серпуховъ М.-Курской жел. дор., около 1 часа ночи, прибылъ изъ Москвы почтовый поѣздъ № 3. Во время стоянки поѣзда изъ багажнаго вагона выгрузили двѣ корзины. Обѣ корзины вѣсили 9 п. 32 ф. Онѣ были сданы въ Москвѣ до Серпухова пассажиромъ 3-го класса. Такъ какъ за корзинами никто не явился, то онѣ были поставлены въ багажное отдѣленіе. По прошествіи нѣсколькихъ часовъ проходившей женщиной было замѣчено, что одна изъ корзинъ, довольно большого размѣра, шевелится. Испуганная женщина подняла крикъ. Вдругъ корзина открылась, и изъ нея ловкимъ прыжкомъ выскочилъ какой-то мужчина и, бросившись бѣжать къ выходу, скоро исчезъ съ вокзала. Крикъ испуганной женщины собралъ вокзальныхъ служащихъ. При осмотрѣ корзины оказалось, что запоръ ея былъ устроенъ такъ, что могъ отпираться какъ съ внутренней стороны, такъ и съ наружной. На днѣ корзины нашли бутылку съ водой и простыню. Другая корзина, прибывшая изъ Москвы одновременно, оказалась съ тремя мѣшками песка. Когда корзины перевѣсили, то оказалась недостача вѣса 3 п. 10 ф. Жандармская полиція отправилась разыскивать бѣжавшаго пассажира, и въ одномъ изъ трактировъ близъ станціи были задержаны двое прилично одѣтыхъ молодыхъ людей. При обыскѣ въ карманѣ у одного изъ нихъ нашли багажную квитанцію. Удалось установить, что одинъ изъ задержанныхъ —отправитель корзинъ, а другой—изображавшій живой багажъ. Пока еще не выяснено, зачѣмъ была устроена поѣздка въ корзинѣ. Думали ли молодые люди получить страховую сумму при недостачѣ вѣса, или думали учинить ограбленіе багажнаго вагона, почему-либо не удавшееся.

Дѣло передано судебному слѣдователю.

По словамъ «Гол. Мос.», къ вечеру выяснилось, что путешествіе въ корзинѣ до станціи Серпуховъ совершилъ бывшій помощникъ начальника станціи Рязанско-Уральской жел. дор. крест. Орловской губ. К. В. Вавиловъ, а сдавшій его въ корзинѣ въ багажъ—мѣщ. г. Спасска П. А. Вахлянинъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

24 іюня 1914 г.

4% Государственная рента	92⅜	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	518	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	403	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	349	„
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83⅜-83⅞	„
4½% „ Полтав. „ „	82¼	„
Акціи Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-К.-Воронежск. ж. д.	735	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	354	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	325	„
„ Юго-Восточной ж. д.	278	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	375	„
„ С.-Петербур. Междун. ком. б.	444-446	„
„ Учетн. и ссуд. б.	440	„
„ Бакинскаго нефт. общества	640	„
„ Лianозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	170¼	„
„ Нефть русск. тов. (пай)	177	сд.
„ Глухоозерскаго тов. портл.-цем. (пай)	113	„
„ Бр. рел.-прок. мет. з.	155	„
„ Донецко-Юрьев. мет. общ.	247	„
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	231	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	288	„
„ Путиловскаго завода	117	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	59	„
Акціи Кіевск. зем. банка	620-625	„
4½% Обл. Кіевск. гор. кр. общ.	78½	пок.
5% „ „ „ „	84-85	„

Настроеніе съ фондами спокойное, изъ дивидендныхъ бумагъ въ крупномъ спросѣ металлургическія, слабѣе къ концу биржи съ желѣзнодорожными. Изъ выигрышныхъ займовъ въ дальнѣйшемъ повышеніи первый.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

С.-Петерб. Телегр. Агентства).

24 іюня.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи слабѣе.

Выплаты на Петербургъ 214,375 пр. 214,325 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней.	—
4½% заемъ 1905 г.	98,75
4% госуд. рента 1894 года	91,20
Русск. кред. бил. 100 р.	214,10
Частный учетъ	2¼-2⅜%

Парижъ.

Настроеніе колеблющееся.

Выплата на Петербургъ:	
низшая цѣна	262,50
высшая цѣна	264,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	98,70
5% россійск. заемъ 1906 г.	102-30
Частный учетъ	2[illegible]%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.

5% россійскій заемъ 1906 г.	102½
4½% „ „ 1909 г.	99½

Амстердамъ.

5% россійскій заемъ 1906 г.	99¼
4½% „ „ 1909 г.	93¼

Вѣна.

5% россійскій заемъ 1906 г.	102,20

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

24 іюня 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	21,6	22,7	19,8
Баром. при 0° въ миллим.	745,1	745,1	745,6
Влажность въ процентахъ	76	76	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	CB_2	B_2	0
Облачн. по 10-и балльн. сист.	7	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	1,0	1,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=28,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=18,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=21,0

Средняя температура за сутки=21,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,7.

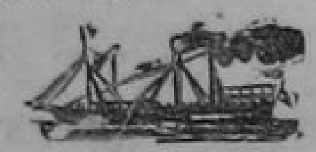
Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи:

Высокое давленіе на сѣверѣ Европейской Россіи съ отрогомъ къ нижней Волгѣ (Куопіо 769 мм.), (Пенза 766 мм.). Пониженное давленіе на Атлантическомъ океанѣ (Торсхавнъ 749 мм.), въ бассейнѣ Днѣпра (Пинскъ 759 мм.), въ западной половинѣ Сибири (Томскъ 744 мм.).

Дожди выпали на западѣ Европейской Россіи, въ бассейнѣ Дона и мѣстами на юго-западѣ и по Волгѣ. Температура ниже нормы на востокѣ, на юго-востокѣ, на сѣверо-востокѣ, въ части центра и Печорскаго края, выше нормы въ остальной Россіи.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 25-е іюня: жарко на сѣверо-западѣ и въ Крыму, умѣренно тепло по Камѣ, въ Печорскомъ краѣ, по Дону и по нижней Волгѣ, прохладно на южномъ Уралѣ въ Уральской области, тепло въ остальныхъ районахъ, дожди и грозы ожидаются мѣстами на западѣ и мѣстами въ Прибалтійскомъ краѣ, по верхнему Днѣпру, въ бассейнѣ Дона и на юго-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 23-е іюня: Баранову, Бѣлянскому, Полякову, Томмату, Власенко, Каміонскому, Дурману, Желѣзняку, Турецкой, Знаковскому, Маевскому, Геберъ, Браверманъ, Озолинъ, Житкову, Вольфсонъ, Гомонъ, Шонту, Гудкову, Казе, Злось, С. Михальскимъ, Лицкому, Пеховичъ, Чаговецъ.



Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и Его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.
Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 8½ ч. утра и 5 ч. вечера.
Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 8 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.
Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.
Ежедневно.
Изъ Кіева въ 11 ч. утра и въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 8 час. утра и въ 1½ ч. дня.

По Кіево-Могилевской,
съ пересадкой въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.
Ежедневно кромѣ субботы.
Изъ Кіева въ 9½ час. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.
Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.
Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.
Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 5 час. дня и въ 7 ч. вечера.
Изъ Кіева въ Черниговъ въ 12½ час. дня и въ 5 ч. вечера.

Могилево-Оршанской. Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

Р2395

Расписаніе дачнаго движенія

(съ 1 мая)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходъ).

Изъ Кіева въ Боярку:
9 ч. 20 м. у., 10 ч. 45 м. у., 11 ч. 35 м. у., 1 ч. 05 м. д.*), 3 ч. 33 м. д., 4 ч. 35 м. д., 5 ч. 30 м. д., 6 ч. 30 м. в., 7 ч. 45 м. в., 8 ч. 25 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 45 м. в., 11 ч. 20 м. в. и 12 ч. 20 м. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:
5 ч. 26 м. у., 7 ч. 21 м. у., 8 ч. 04 м. у., 8 ч. 56 м. у., 9 ч. 59 м. у., 11 ч. 02 м. у., 12 ч. 59 м. д., 5 ч. 53 м. д., 6 ч. 27 м. в., 7 ч. 54 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 46 м. в.*), 11 ч. 14 м. в., 12 ч. 40 м. н.**).

Изъ Кіева въ Мотовиловку.
9 ч. 20 м. у., 10 ч. 45 м. у., 11 ч. 35 м. у., 1 ч. 05 м. д.*), 3 ч. 33 м. д., 4 ч. 35 м. д., 5 ч. 30 м. д., 7 ч. 45 м. в., 8 ч. 25 м. в., 8 ч. 51 м. в., 9 ч. 45 м. в., 11 ч. 20 м. в., 12 ч. 20 м. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ.
4 ч. 13 м. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 31 м. у., 8 ч. 15 м. у., 9 ч. 25 м. у., 9 ч. 54 м. у., 12 ч. 25 м. д., 5 ч. 06 м. д., 5 ч. 41 м. д., 8 ч. 00 м. в., 9 ч. 13 м. в.*), 10 ч. 40 м. в.

—

Изъ Кіева въ Святошинъ.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 45 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Святошина въ Кіевъ.
5 ч. 45 м. у., 7 ч. 17 м. у., 7 ч. 49 м. у., 8 ч. 54 м. у., 12 ч. 09 м. д., 5 ч. 56 м. в., 6 ч. 22 м. в.*), 7 ч. 03 м. в., 10 ч. 49 м. в.

Изъ Кіева въ Бучу.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 4 ч. 45 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 час. 50 м. в.

Изъ Бучи въ Кіевъ.
5 ч. 11 м. у., 6 ч. 35 м. у., 7 ч. 15 м. у., 8 ч. 18 м. у., 8 ч. 55 м. у., 11 ч. 31 м. у., 5 час. 07 м. д., 5 ч. 47 м. в.*), 6 ч. 28 м. в., 10 ч. 15 м. в.

Изъ Кіева въ Ворзель и Нѣмѣшаево.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 в.

Изъ Ворзеля въ Кіевъ.
5 ч. 2 м. у., 6 ч. 25 м. у., 7 ч. 6 м. у., 8 ч. 46 м. у., 11 ч. 21 м. д., 4 ч. 52 м. д., 6 ч. 19 м. в., 10 ч. 6 м. в.

Изъ Нѣмѣшаева въ Кіевъ.
4 ч. 53 м. у., 6 ч. 13 м. у., 6 ч. 56 м. у., 8 ч. 35 м. у., 11 ч. 10 м. у., 4 ч. 38 м. д., 6 час. 09 м. в., 9 ч. 55 м. в.

Изъ Кіева въ Клавдіево.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Кладіево въ Кіевъ.
4 ч. 44 м. у., 6 ч. 02 м. у., 6 ч. 47 м. у., 8 ч. 25 м. у., 10 ч. 50 м. у., 4 ч. 26 м. д., 6 ч. 00 м. в., 9 ч. 46 м. в.

Изъ Кіева въ Бородянку.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 25 м. д., 5 ч. 14 м. д., 8 ч. 40 м. в., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.
4 ч. 28 м. у., 5 ч. 43 м. у., 6 ч. 32 м. у., 8 ч. 00 м. у., 10 ч. 42 м. у., 4 ч. 06 м. д., 5 ч. 45 м. д., 9 ч. 31 м. в.

Изъ Кіева въ Тетеревъ.
8 ч. 15 м. у., 11 ч. 24 м. у., 2 ч. 05 м. д., 4 ч. 25 м. д., 11 ч. 50 м. в.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.
5 ч. 07 м. у., 7 ч. 35 м. у., 3 ч. 29 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 58 м. в.

Прим. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только по воскреснымъ и слѣдующимъ праздничнымъ днямъ: 9, 14, 15 и 26 мая, 15, 22 и 29 іюня, 6, 15, 20 и 29 іюля.
Прим. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются для Боярки по случаю гуляній въ Боярскомъ паркѣ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1914 г. по 18 апрѣля 1915 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I, II и III кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.30в.	2	8.45у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.40у.	2к	8.15в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1	7.25в.	2	10.10у.
Скор. I, II и III кл. Казатинъ, Винница, Жмеринка, Бирзула, Одесса, Унгени, Вапнярка, Цвѣтково, Могилевъ, Новоселица	1к	8.30у.	2к	10.30в.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.20у.	4	9.25в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.20в.	4е	7.58у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.05д.	4	6.17в.
Скор. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Одесса, Унгени, Рени	5	7.10в.	6	10.00у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 19 сентября)	7к	8.00в.	8к	9.43 .
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.45в.	8	10.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица	7в	9.45в.	8в	8.30у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	11.50н	10	7.35у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Вапнярка, Черкассы	11	5.30д.	12	9.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.20н	14	6.20у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.45у.	22	7.00в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.35у.	24	6.30в.
Смѣш. II, III и IV кл. Фастовъ, Казатинъ, Жмеринка, Умань, Одесса (II и III кл. только до Фастова)	27	8.51в.	28	11.52у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	10.15в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.35в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Харьковъ, Одесса, Москва	2	12.30д.	1	4.50д.
Почт.-пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Павля, Брянскъ, Москва, Калуга, Черниговъ	4	12.30н.	3	5.40н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Уск. пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Жлобинъ, Витебскъ, Петербургъ, Минскъ, Ромны	8к	9.20 в.	7к	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ		10.45в.	13	7.15у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ, Черниговъ	14	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Харьковъ, Гомель	16	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ, Варшава, Ростовъ	2х	8.50в.	1х	10.15у
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ	4п	11.15в.	3п	6.45 у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	9.10у.	5п	10.30в.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія отъ 19 Октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, хранящіеся въ центральномъ магазинѣ при станціи Кіевъ I тов. и невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный,** каковой торгъ начнется съ 23 іюля 1914 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 24-го іюля 1914 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той же станціи 4-го августа 1914 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

P5541

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправит.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Кременч. Юж.	Черкассы .	23471	Веръ . .	Литвиненко.	Сѣмена огор.	—	36	6	70
Бердичевъ г.	Голендры .	137971	Шварцеръ.	пр. д.	Подошвы кож.	3	6	71	—
Кіевъ I тов. .	Буча . .	976204	Прокупекъ	»	Плуги и прин.	4	—	15	—
»	»	971669	Ракито . .	»	Части маш. ж.	2	22	150	—
Понзари М.Кур.	»	1962	Юрченко .	»	Мука ржан. .	11	10	—	—
Одесса тов. .	Монастыр.	526899	Поповъ .	»	Табачн.изд. об.	2	6	68	59
Бердичевъ .	»	624603	Спокойный.	»	Дѣтск. игруш.	1	16	11	18
Бѣлостокъ Пол.	»	525712	Перельшт.	»	Глаубер. соль.	9	23	9	48
Общая Ек. .	»	7002	Веребецъ .	»	Перловая кр.	6	—	11	68
Варшава КПр.	Проскуровъ	143860	Тыльборъ	»	Обувь кожев.	1	20	99	15
Одесса тов. .	Кривинъ .	537176	Асвадуровъ	»	Таб.обанд. изд.	2	12	73	13
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	259573	Райзманъ .		Шерст. ткань	1	20	—	80
« гор. . .	»	638885	Каганъ .	»	»	3	33	—	—
Кіевъ I пас.	»	896548		Мальцманъ.	Пасс. вещи .	—	36	—	—
Бѣлостокъ С.З.	»	533419	Рабиновичъ	пр. д.	Кожи выдѣл.	5	33	91	95
Петерб. г.Р.Ур.	»	28702	Самообраз.	»	Книги печатн.	3	5	—	—
Корсунь . .	Смѣла . .	30082	Будянскій.	»	Яблоки сушен.	6	2	30	—
Бердичевъ .	»	626538	Хмѣльницк.	»	Стулья гнут.	7	15	45	—
Констант. Ю.	»	92282	Ак. О-во з.з.	»	Зеркала . .	5	—	—	—
Варшава г.Ю.В	»	190424	Эльбихъ .	»	Кошельки . .	2	—	90	—
Ор.Кур. М.Кур.	»	149620	Бр. Калс.	»	Маш. мѣдн. ч.	—	13	—	—
Вапнярка . .	Кубличъ .	5359		Крюцеръ .	Бурка . . .	—	10	—	—
Черкас.г.М.К.В	Златополь.	1752	Эльворти .	пр. д.	Соломорѣзка и корыто . .	5	—	23	50
Чкалан. К.Вос.	Сербиновцы	108	2-й погр. Зам. полкъ.	»	Солдат. вещи.	2	10	—	—
Нов. Радомск. В. В.	Ирша . .	9725	Войцѣховъ.	»	Гнут. мебель.	2	16	—	—
Ровно . . .	Шепетовка.	223093	Шпакъ .	»	Аптекар. тов.	1	9	—	—
Демковка . .	»	12571		Григоровичъ.	Пасс. вещи .	—	10	—	—
Кременецъ .	»	43363	Киріюкъ .	Гировичъ.	Сито стальн.	—	32	12	40
Варшава КПр.	»	125129	Маковскій.	пр. д.	Кондитер. т.	1	36	31	40
Калишъ В. В.	»	53341	Мыстковск.	»	Бисквиты . .	2	15	25	93
Кіевъ I тов. .	Лугины .	979576	Сіу и К-о	Фридманъ.	(Парфюмеріи	3	14	(72	2
					(Кондит. тов.	3	—	(	
Цариц. Ю. В.	Луцкъ . .	29326	Чернышовы	пр. д.	Горчица сух.	2	16	20	35
Москва г.МВР.	»	235087	Колмонокъ	»	Лампочки эл.	1	33	—	—
Варшава К.Пр.	»	130981	Чутоловъ .	»	Бакалейн. тов.	2	6	29	71
Бѣлостокъ С.З.	»	83148	Горбаръ .	»	Домаш. вещи.	2	14	50	—
Кіевъ гор. .	Олевскъ .	102907	Факторов.	»	Шкурки бар.	—	29	320	—
Варшава Б.Пр.	»	185281	Шефтель .	»	Кружевн. тов.	2	—	—	75
Кіевъ I тов.	Кожанка.	985960	Альтшилеръ	»	Земл.ор. и част.	6	23	55	—
Рига бар. Р. О.	Бородянка.	101030	Кригсманъ	»	Капсули метал. для бут. . .	2	25	24	70
Петербург.т.Н.	Мотовилов.	97241	Союзъ М.Ар.	Пр. д.	Книги печатн.	1	8	—	—
Склады на р. Вар. Г. К. .	Шепетовка	6618	Нейфельдъ	»	Глаубер. соль	4	—	10	87
Варшава К.Пр.	»	143511	Блехманъ	»	Галантерея .	1	13	236	25
Тула С. Вяз.	»	377414	Тихоновъ .	»	Самовары мѣд.	11	—	99	30
Бѣлостокъ С.З.	Кіевъ I тов	532201	А. Пиксъ	»	Кожевен. тов.	2	—	—	—
Варшава К.Пр.	»	124721	Рапель .	»	Шляпы каст.	3	2	—	75
»	»	119872	Василевскій	»	Стальн. перья	2	25	95	72
» гор. Пр.	»	625805	Сулковскій	»	Багеты дерев.	10	36	51	65
Згержъ В. В.	»	57617	Бр. Бригеръ	»	Шерст. ткань	2	16	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	259317	Вричковскій	»	Шляпы . . .	5	—	1	15
» Кал. ВВ.	»	422337	Рѣзникъ .	»	Хл. бум. ткань	3	37	—	—
Петерб. т. С.З.	»	913087	Ларошъ и К°	»	Аптекар. тов.	2	16	—	—
Седлищевъ Пр	»	2283	Домбровина	»	Оберточн. бум.	25	20	—	—
Варшава г РУр	Кіевъ гор.	80036	Байтель .	»	Зеркала . .	3	15	274	80
Москва г. Р.Ур.	»	42672	Кенцъ . .	»	Кормушки чуг.	—	24	4	—
Варшава К.Пр.	»	118500	Вильгеръ .	»	Галант. тов. .	3	23	106	89
Варш. гор.РУР	»	82410	Шольцъ	»	Шляпы . .	5	38	—	—
Москва г. Сѣв.	Кіевъ I тов.	85808	Бердиклянь.	»	Обувь кожев.	1	35	—	—
» т. Р. Ур.	»	264956	Томашовъ	»	Ткань льнян.	6	32	193	37
» г. Р. Ур.	»	264955	Таманцовъ	»	»	7	20	240	53
Моск. г. М. Б.Р.	»	258855	Федоровъ .	»	Скатерти льн.	5	15	222	—
(Полтава М.КВ.	»	33067	Рохлинъ .	»)	Электр. аппар.	6	10	1	83
(По первон. от- (прав. Берлинъ	(Полтава (	1/292 4/7 1913 г)	)Бозсъ и К°	Фишманъ)					
Харьковъ т.Юж	Кіевъ I тов.	315469	Горячевъ .	пр. д.	Шляпы солом.	—	10	18	70
Варшава К.Бр.	»	143439	Градусъ .	»	Пугов. метал.	3	30	67	20
»	»	143486	Поляковъ .	»	Домашн. вещи	—	32	4	—
»	»	143700	Райфъ . .	»	Галант. тов.	1	10	—	—
Ковель Пр. .	»	11866	Руберъ . .	»	Домашн. вещи	—	21	8	—
Петерб. п. ВСЗ.	»	146878	Веферсъ .	»	Этикеты печат	2	14	85	—
Кіевъ I тов.	Олевскъ	990202	Фастовскій	»	Кондит. тов.	5	—	34	—
»	Винница	985206	Рабиновичъ	»	Хл. бум. ткань	4	18	147	15
Одесса тов. .	»	545543	Караненко.	»	Вино русск.	6	30	25	27
» пор. .	»	607800	Юротат .	»	Скипид. очищ.	3	15	18	50
» пор. .	»	606369	Поповы .	»	Чай. . . .	2	—	178	64
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	502490	Шейблера	»	Платки хл. б.	1	8	) —	—
					Хл. бум. ткань	6	38	)	
Варшава г.Л.Ф.	»	100332	Варенъ . .	»	Велосип. части	3	11	100	—
Варшава г.Р.У.	»	87412	Меламедъ .	»	Кухни керос.	3	9	20	61
Бѣлостокъ С.З.	»	82584	Свирскій .	»	Шерст. ткань	3	—	5	97
Гамбургъ . .	»	1/93. 20/5-14 г	М. Отто .	Фуганевъ	Латун. винтели	11	13	—	—
Бердичевъ г. .	Могилевъ	138330	Ш. Бѣлихов.	пр. д.	Кожи выдѣл.	2	22	—	—
Могилевъ Под.	Радзивилов.	134578	Романъ .	»	Мебель дерев.	6	30	—	75
Бѣльцы . . .	Могилевъ	105913	Шапочкинъ	»	Домаш. вещ .	13	30	)18	45
					Доски для кров.	—	22	)	
Одесса тов. .	»	538583	Асвадуровъ	»	Табачн. изд. об.	4	25	—	—
» пор. .	»	605734	Поповы .	»	Чай	1	—	—	—
Бердичевъ гор.	»	137946	Подельо .	»	Кожи выдѣл.	7	3	—	—
Москва г. М. К.	»	241440	Сытинъ	»	Книги печатн.	1	37	—	—
Тула М. Кур.	»	128392	Воронцовъ	»	Самовары мѣд.	11	30	155	—
[illegible] В. В.	»	51106	Кузницкій	»	Электр. прин.	4	21	—	—
[illegible]	»	63296	Шарфгарцъ	»	Бруски точил.	10	—	)	
					Песчаникъ не выдѣл. . .	1	20	)12	70
Варшава т. С.З.	»	874727	Бриггеъ	»	Шерст. пряжа	1	30	—	—
» К. Пр.	»	133839	Туроверъ .	»	Кожи подошв.	6	—	—	—
Зассенгофъ Р.О	Жмеринка	118440	Гиршовицъ	»	Карболинеумъ	3	36	5	30
Варшава В. в.	Дубно	595598	Фаб. Другъ	»	Провол. жел.	45	—	115	68
Житоміръ.ЮП.П	Бородянка	39334	Вайсбургъ	»	Дерев. гвозди	5	22	18	50
Варшава Б. Пр.	Кіевъ I тов.	111660	Централь .	»	Книги печатн.	1	2	26	—
Вильно п. С. З.	»	57807	С.З.кн.А-во.	»	»	—	38	34	20
»	»	57686	»	»	»	2	5	51	27
Клинцы Пол.	»	119608	Кагановъ .	»	»	1	4	2	40
Москва п.М.К.В	»	62459	Карцевъ .	»	»	—	18	21	25
Петербур. п. В. С. З. . .	»	288216	Михайловъ	»	»	—	28	28	98
Кишиневъ . .	Кіевъ I тов.	527666	Херсонскій	»	Вѣники прос.	6	25	43	30
Луцкъ . . .	»	65750	Стельмащук	»	Календари печ.	—	21	—	—
[illegible]	»	53748	Марчевскій	»	Заячьи шкуры	3	13	—	—
(Гомель Л. Р.	Кременецъ	70550		»	(Нитки . . .	2	2	) —	—
(Досылка къ отправкѣ Москва Кременецъ № 243676					(Аптек. тов. .	1	38	)	
Варшава Б. Пр.	Моквинъ	100359	Ашъ . . .	»	Галант. тов. .	1	8	55	53
» К. Пр.	»	136718	Фереръ . .	»	Кожи выдѣл.	3	—	134	77

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Баръ	Жмеринка	60151	Клейнеръ	Волошекъ	Мѣшки . . .	3	39	—	—
Крас.Двина Р.О	»	29702	Рутенбергъ	Пр. д.	Селитра как.	3	19	16	80
Вильно т. С. З.	»	242267	Лагадсъ	»	Чашки жел.вѣс	2	30	36	67
Волочискъ . .	Тростян. П.	124360	Каменецкій	»	Машина и насосъ жел. .	11	30	56	25
»	»	124353	»	»	Фильтр. прессы жел. .	21	10	252	5
»	»	124352	»	»	Резин. и мѣдн. част. маш.	4	33	)133	85
					Целлулоза . .	—	32	)	
»	»	125205	»	»	Частишв.маш.	4	15	37	85
	»	124354	»	»	Машина жел.	4	20	30	85
Одесса тов. .	»	529692	Гандельман.	»	Олово прут. .	1	15	42	80
»	»	546128	Гальперинъ	»	Мануфактура	4	10	218	34
	»	546131	Кицисъ .	»	»	2	38	143	37
Вичуга Сѣв. .	»	49211	Морокинъ	»	Ткань хл. бум.	1	18	47	50
Аркадакъ Р.Ур.	»	4037	Шереметьев	»	Домашн. вещи.	1	36	—	—
Одесса пер. .	Каменка	166552	Гивалла .	»	Кожи подошв.	4	16	115	78
Бердичевъ .	»	629908	Ортенбергъ.	»	Сидѣнья дер.	1	27	)88	53
					Разн. жел. изд.	7	24	)	
Варш. г. Р. Ур.	»	90569	С. Бересъ .	»	Желѣз. кором.	—	21	13	45
»	»	88616	Кустинъ .	»	Чуг.ст.шв.маш.	13	4	41	—
»	»	87360	Авербухъ .	»	Мыло и вакса	3	—	41	85
Калкуны С. З.	»	38649	Клячко . .	»	Метал. маш. .	—	25	—	90
Домброва Пр.	»	34835	Бухвайнъ .	»	Горохъ полев.	6	—	13	35
Лоховъ С. З.	»	44427	Перлисъ . .	»	Части солом..	—	17	1	90
Екатерин. Е.	»	85685	Левинъ . .	»	Замки жел. .	2	5	37	92
Н. Днѣпров. Е.	»	82046	О-во Рус. Труб. Зав.	»	Желѣзо лист.	50	—	111	55
Кіевъ гор. .	Сарны	102908	Факторович.	»	Шкуры барс.	—	32	335	—
Винница . .	Комаровцы	698682		Гласовъ	Самоваръ мѣд.	—	10	—	—
Кіевъ гор. .	Кременецъ	68415	Шпрунгъ .	Пр. д.	Фонарн. части	5	33	260	80
Ровно . . .	»	223279	Гершанъ .	»	Нашат. спиртъ	2	12	15	50
Гороховецъ М.Н.	Олыка	2505	Воротиловъ	»	Коромысл. жел.	1	18	24	76
Москва г. МВР.	»	244126	Тос.Тор.П.Т.	»	Гартусъ для осмолки . .	10	19	24	18
Бѣлостокъ С.З.	Черкассы	83473	Рабиновичъ	»	Кожев. тов. .	4	36	—	—
Бердичевъ гор.	Голендры	138486	Митникъ .	»	Сѣти рыболов.	—	37	69	85
Кіевъ I тов. .	Губникъ	982458	Кацъ . .	»	Кондитерск. т.	4	26	31	99
Варшава г. Пр.	»	621822	Бересъ . .	»	Коромысл.жел.	—	33	24	25
Одесса тов. .	Проскуровъ	544751	Караванъ	»	Чай	2	9	—	—
»	»	540733	Асвадуровы	»	Табачн.изд. об.	4	26	—	—
Кіевъ I тов. .	»	983804	Тимаевъ .	»	Камень жерн.	33	30	25	—
Жмеринка .	»	59993	Арве . .	»	Духовыя печи	—	36	—	—
Бердичевъ .	»	627714	Пилиповск.	»	Бумага писч.	38	12	182	80
Вапнярка . .	»	72907	Бевза . .	»	Посуда фаянс.	3	30	—	—
ЧенстоховъВ.В	»	381552	Лисицкій	»	Рамы дерев. .	9	15	37	50
Вильно т. С. З.	»	238113	Суровичъ .	»	Кожи подошв.	10	10	—	—
»	»	237919	Амстердамъ	»	Кофе	5	10	—	—
»	»	233155	Абрамсонъ	»	Чулки бум. .	2	26	70	58
Варшав. г.Ю.В.	»	192494	Блехманъ	»	Галант. тов. .	1	29	204	95
Варшава Б.Пр.	»	180814	Рауэръ .	»	Вѣнки изъ жес.	5	22	—	—
» г. Л. Ф.	Мизочь	97251	Берельсонъ	»	Галантер. тов.	2	3	73	30
Бѣльскъ Пр. .	Раставица	29493	Раммъ . .	»	Вакса сапожн.	1	16	17	81
Лохвица Юж.	Винница	15738	Дунаевскій	»	Махорка об. .	18	39	—	—
Варшава К.Пр.	»	133379	Василевскій	»	Рожь	10	5	—	—
Бѣлостокъ С.З.	»	82583	Свирскій .	»	Шерст. ткань	1	15	55	28
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	39759	Ицковичъ	»	»	2	20	—	—
» Кал. В.В.	»	13972	Гершовскій	»	»	1	28	—	85
Томашовъ . .	»	38728	Борнштейн.	Пр. д.	Шерст. ткань	2	—	—	—
Варшава Б.Пр.	»	188482	Ротшильдъ	»	Игрушки . .	7	26	88	30
Бердичевъ г. .	Жмеринка	138639	Шойнблитъ	»	Готов. одежда	3	2	110	—
Дунаев.тр.Кон.	»	17334	Торинусъ .	»	Сукно шерст.	2	23	—	—
Θеодос. Рос.Тр. и С. О-во .	»	7579	Стамболи .	»	Табачн. изд.	11	35	—	—
Петербур. т.С.С	»	926749	Треугольн.	»	Обувь кож. .	9	21	—	—
Минскъ Ал. .	»	4930	Эмитей . .	»	Обои бум. . .	15	30	131	60
Кіевъ I тов. .	Черкассы	991396			Цинков. изд.	3	35	—	—
Радзивиловъ	»	101448	Сороко . .	Пр. д.	Инстр.жел.рем.	6	12	)49	29
					Машины конд.	5	9	)	
Одесса тов. .	»	552064	Ворониковъ	»	Охра сух. . .	20	—	30	—
Елисаветградъ	»	151741	Корсунскій	»	Вакса . . .	—	31	15	—
Ченстоховъ .	»	33588	Лянды . .	»	Целлулоид.изд.	1	—	52	50
Тула М. Кур.	»	127835	Салицеръ .	»	Самовары мѣд.	5	10	66	4
Варш. Бр. Пр.	»	190573	Каганъ .	»	Шкур.для обув	—	34	35	60
Славута . .	Шпола	58746	Шейнкеръ	»	Топоры жел.	—	16	4	10
Липовецъ . .	»	45932	Рапопортъ	»	Бумага оберт.	129	—	—	—
Кіевъ I тов. .	»	479036	Каракозъ .	»	Гильзы папир.	4	22	48	90
Варшава К.Пр.	»	125271	Горовицъ .	»	Кожи подошв.	15	30	289	34
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	501009	Вальдъ .	»	Чулки . . .	4	38	104	70
Бѣлостокъ С.З.	»	529164	Карминскій	»	Сапожн. кож.т.	1	14	—	—
Одесса гор. .	Ладыжинъ	16820	Ланде . .	»	Кисти малярн.	1	37	42	67
Кишиневъ .	»	527670	Херсонскій	»	Вѣники просян	2	9	)39	80
					Корзин. трост.	2	31	)	
Могилевъ Под.	»	143624	Бондарчукъ	»	Камень песчан	31	—	10	—
»	»	143622	»	»	»	34	—	12	—
»	»	143623	»	»	»	29	—	10	—
»	»	143536	»	»	»	53	—	10	—
Черкас.г.М.КВ.	Ольшаница	1852	Эльворти .	»	Част.земл.маш.	1	15	—	—
Варшава К.Пр.	Кременецъ	135512	Юнгфери .	»	Картузы сук.	4	—	—	—
Петерб. т. С. З.	»	869157	Тотинъ . .	»	Русск. шамп.	7	—	29	35
Шавли Л. Р.	»	78302	Кагановъ .	»	Карамель . .	5	23	—	—
Бѣлостокъ С.З.	Коростень	532907	Баргъ . .	»	Карды метал.	1	—	14	15
Варшава К. П.	»	125002	Горовицъ .	»	Кожи подошв.	9	15	312	35
ПерновъР.П.П.	»	7015	Гецъ . .	»	Рукоятк. дерев	1	15	—	—
Кишиневъ .	»	527816	Колыхманъ	»	Орѣхи волош.	3	36	20	78
Кіевъ I тов. .	Коростень	989425	Сипикъ .	пр. д.	Колеса чугун.	3	6	4	45
Радзивиловъ .	»	101147	Страйманъ	»	Свѣчи стеар.	4	20	33	91
Бердичевъ .	»	629368	Шленкеръ	»	Кожи выд. .	15	36	—	—
»	»	630815	Гребельскій	»	Кожев. тов. .	2	14	53	61
Одесса тов. .	»	541217	Пекелла .	»	Пресов. чай .	1	4	9	—
»	»	541220	Пекелисъ .	»	»	2	4	16	—
Повурскъ . .	Баръ	5028	Розенцвейг.	»	Столов. посуда	22	35	50	84
Кіевъ I тов. .	»	988381	Кошъ . .	»	Таб. и пап. об.	1	35	—	—
»	»	991426	Кузнецовъ	»	Посуда фаянс.	10	—	68	76
Жмеринка .	»	60191	Аріе . . .	»	Дверцы жел. .	—	12	43	55
Одесса тов. .	»	546395	Фельдъ .	»	Сапожн. мазь	1	10	15	40
Варшав. г.Л. Ф.	»	14996	Штайнманъ	»	Обувь кожев.	3	38	—	25
Переѣзди. Ек.	»	114595	Любимовъ	»	Нашат. спирт.	4	31	10	87
Вильно т. С. З.	»	235464	Магидсъ .	»	Коромысл. жел.	1	—	29	75
Варш. К. Пр.	»	121626	Зильберкл.	»	Бумажн. бѣл.	1	26	21	63
»	»	144854	Бендерскій	»	Обувь кожев.	2	27	—	—
»	»	132970	Штейнбергъ	»	Зонтики . .	2	36	—	—
Екатеринослав г. Е. . . .	Кіевъ гор.	12700	Ляндау .	»	Целлул. изд.	—	38	64	56
Одесса гор. .	Коростень	35073	Северинъ .	»	Противон.сост.	—	11	7	80
Брестъ I Пр.	Кіевъ I тов.	136661	Фанаберія	»	Посуда алюмин	6	5	—	—
»	»	136937	»	»	»	6	32	—	—

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
ВаршаваК.Пр.	»	132495	Верцхайзер.	»	Стекло окон. .	1	9	26	60
»	»	122752	Рабиновичъ	»	Пуговицы. .	1	17	62	74
»	»	132306	Бигальманъ	»	Обувь кожев.	2	8	—	—
»	»	125811		»	Лампы . .	13	—	1	10
« Бр. Пр. .	»	187203	Гольде . .	»	Электр. лам.	5	37	79	20
»	»	184908	»	»	Графитн. изд.	5	33	77	90
« г. Л. Ф. .	»	96189	Леви . . .	»	Галантер. тов.	3	37	51	65
»	»	98753	Фремовъ. .	»	Чемоданы. .	2	23	40	—
» Р. Ур. .	»	88488	Зальцманъ.	»	Минер. воды.	1	12	—	—
Гороховецъ МН	»	145925	Щукинъ. .	»	Ножи стальн.	6	35	144	85
Згержъ В. В.	»	57280	Круша . .	»	Сукно шерст.	3	23	—	—
Ковно С. З. .	»	367494	Тильмансъ.	»	Болты жел. .	11	10	58	18
Константин.Ю.	»	91986	Ан.об. с.з.	»	Зеркала . .	21	—	—	—
Клинцы Пол. .	»	85833	Велановъ .	»	Цибарки оцин.	3	10	—	—
Конотопъ МКВ	»	20153	Эскинъ . .	»	Обрѣзки сук.	19	9	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	»	638610	Браумгартъ	»	Шерст. ткань.	3	12	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	248179	Гершенберг	»	»	4	28	—	76
»	»	248091	Шретеръ. .	»	»	2	28	—	78
»	»	259164	Бидерманъ.	»	Вата хл.-бум.	10	20	41	—
»	»	257146	Воловельск.	»	Пакля кендыр.	30	—	67	50
»	»	258429	Любартъ. .	»	Шерст. ткань.	6	25	—	85
»	»	500643	Винеръ . .	»	»	3	—	—	—
»	»	257883	Розенбаумъ	»	»	2	23	—	80
»	»	501231	Сафрой . .	»	»	—	37	—	66
»	»	258878	Брегманъ .	»	»	4	13	—	—
Москва г. М.К.В.	»	385349	Перенца . .	»	Платки шерст.	1	32	197	29
»	»	382004	Добкинъ. .	»	Хл. бум. ткань	26	21	1	70
г. Р. Ур. .	»	261907	Шиферсовъ	»	»	48	11	—	—
г. Сѣв. . .	»	87322	Кувшин. .	»	»	4	20	—	—
г. Ю. В. .	»	122898	Чуркинъ .	»	»	7	38	—	—
НѣжинъМ.К.В.	»	25417	Толмачевъ.	Верховскій.	Книги печ. и дом. вещи.	5	32	—	14
Новороссійскъ.	»	53934	Солтысъ .	Физ.-химик.	Физич. инстр.	1	—	—	—
Склады на р. Вар. Г. К. .	»	7065	Шварценшт	пр. д.	Игрушки цел.	2	5	50	70
Солы Л. Р. .	»	5616	Анкелевичъ	»	Краски сух. .	—	35	—	—
Таганрогъ Ек.	»	95267	Ревенко . .	»	Груши сух. .	28	25	70	40
ЧенстоховъВВ.	»	379031	Шварцбаум	»	Дѣтс.игрушки.	1	34	22	80
Варшава т.С.З.	Чеповичи	879920	Пинкусевич	»	Кожи подошв.	4	17	143	83
Б.-Церковь .	Бородянка	151775	Фастовскій	»	Шорный тов.	3	32	88	75
Ляховичи Пол.	Дубно	34872	Еленьскій .	»	Пробки . . .	—	35	10	5
Кишиневъ .	Чуд.-Волын	531810	Кольманъ	»	Орѣхи волош.	16	28	57	55
Бердичевъ .	»	629441	Шленкеръ.	»	Кожи выдѣл.	3	18	93	80
Каларашъ . .	»	78619	Вайнштейн.	»	Орѣхи волош.	14	—	—	—
»	»	78620	»	»	»	7	15	—	—
»	»	78618	»	»	»	10	25	—	—
Ковель Пр. .	Луцкъ	77292	Гойзенбарг.	»	Кожев. тов. .	2	4	—	—
ЧенстоховъГ.К	»	37373	Ак.О.Ч.М-р.	»	Бичева тов. .	5	33	58	89
Гантке Г. К. .	»	50211	Ч.Ак.пряд.О	»	Ютовая пряжа	6	31	61	59
Островецъ Пр.	»	134221	Цмѣлевъ .	»	Изоляц. изд.	3	15	34	43
Олькушъ Пр.	»	25578	Шварцберг.	»	Посуда жел. .	8	25	53	72
Варшава К.Пр.	»	137153	Шпиро . .	»	Колоніальн.тов	2	15	29	22
Межирѣчье Пр.	»	23559	Роттенберг.	»	Коробки дерев.	2	7	—	—
Варшава К.Пр.	»	134814	Бр. Гозеръ.	»	Сѣмена пол.рас	2	20	200	—
Варш. г. Р. Ур.	»	91566	Фительзонъ	»	Электр. прин.	4	3	46	22
Варшава К. Пр.	»	137178	Рехтманъ .	»	Письмен. прин.	6	32	66	30
Бердичевъ .	Звенигород.	631480	Палій . .	»	Кожев. товаръ	2	24	184	60
Кіевъ I тов. .	»	992714	Кацъ . .	»	Кондитор. тов.	2	16	27	87
Бѣлостокъ С.З.	»	83091	Выгодская.	»	Шляпы . . .	3	—	—	89
Калишъ В. В.	»	54219	Плоцкій. .	»	Ультрамар. сух	2	22	9	50
Гороховец. М.Н	»	104113	Шевелевъ.	»	Ножи стальн.	2	37	64	39
Катавъ—Иван. Зав. С. Зл.	»	7313	Уральск.зав	»	Гвозди жел. .	5	10	19	82
КіевъII М.-К.-В	»	60437	Логовинск.	»	Мука костян.	3	12	12	60
Радомъ Пр. .	»	124860	Прогрессъ	»	Кожев.заготов.	3	2	—	—
Лодзь г. Р. Ур.	»	18835	Викке . .	»	Резинов. ленты	3	18	—	—
Орелъ К. М. К.	»	3349	Ларинъ. .	»	Кожев. тов. .	5	25	—	—
Варшава К.Пр.	»	146213	Гершманъ.	»	Кожев.заготов.	1	24	—	—
»	»	144594	Северъ . .	»	Дамск.конфекц	—	32	40	97
Варшава Бр.Пр	»	198957	Кашеръ. .	»	Чемоданы . .	6	26	1	65
»	»	192263	Глинскій. .	»	Мазь для обуви	4	19	55	8
Варшава г.Ю.В	»	196933	Блюмкъ. .	»	Резинов. ленты	2	31	—	—
Варшава Б.Пр.	Полонное	113082	Гоцефира .	»	Книги печатн.	—	27	23	36
Бердичевъ гор.	Калиновка	138564	Митникъ .	»	Восковой сплав	1	30	65	90
Бердичевъ .	»	625526	Каминскій.	»	Ткань хл. бум.	6	22	251	10
Варшава Бр.Пр	Винница	184997	Розенблюмъ	Пр. д.	Галант. тов. .	2	10	—	—
Варшава т.С.З.	»	871602	Беренсъ .	»	Жестян. гробъ	6	31	26	20
Кіевъ I т. . .	Васильковъ	993334	Кіев. Губ. Зем. Упр.	»	Страхов.бланк.	—	22	—	—
Варшава Б. Пр.	»	189850	Кишко . .	»	Обувь кожев.	3	29	96	75
»	»	186584	Шапиро .	»	Мыло туалетн.	9	5	94	25
Житом. г. Ю. П. П. . . .	»	3598	Васильковс.	»	Щетки волос.	1	17	—	—
Ченстоховъ .	»	1481	Виглеръ .	»	Чулки . . .	3	25	100	32
Брестъ Ц. Пр.	Кіевъ I тов.	20844	Фанаберія .	»	Сапоги кожев.	8	5	—	—
Бѣлостокъ гор. Ю П. П. .	»	2667	Разумовскій	»	Книги печат.	3	23	57	83
Варшава г.Ю.В	»	176345	Готедаккеръ	»	Готовое бѣлье.	2	17	—	—
Варшава К.Пр.	»	145417	Матусонъ .	»	Москат. товар.	7	10	2	25
»	»	144311	Градусъ .	»	Пуговицы мет.	4	34	108	95
Варшав. г. Л.Ф.	»	15771	Бугеръ . .	»	Зонтики . , .	2	37	—	—
Варшава Б.Пр.	»	185630	Марчинскій	»	Цементъ . . .	6	6	—	—
Васильков. С.З.	»	1926	Богдановичъ.	»	Посуда фаянс.	10	29	—	—
Куновъ Пр. .	»	807	Сундерманд	Эспозито	Камень песчан.	29	—	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	40307	Калелюмн.	пр. д.	Шерстян.ткань	7	4	—	95
»	»	89651	Гельшенб.	Левъ	»	5	29	—	81
Лодзь Кар.Л.Ф.	»	6173	А. О-во Іонъ	пр. д.	Печатн.произв.	1	35	—	—
Петербургъ п. В. С. З. . .	»	147302	Веферсъ и К°	»	Этикеты бум.	4	11	100	—
»	»	147303	»	»	»	2	13	85	—
»	»	147488	»	»	»	4	10	100	—
»	»	147489	»	»	»	2	16	85	—
»	»	147895	»	»	»	4	6	100	—
»	»	147897	»	»	»	2	15	—	85
Петерб. г. С.З.	»	170214	Потоцкая .	»	Книги печатн.	2	4	—	—
Кишиневъ .	»	76697	Чебанъ . .	»	Сѣмена бурак.	—	28	—	—
Одесса гор. .	»	35269	Шопешиков.	»	Коньки ролик.	5	33	300	—
(Никитовка Ю.	»	26915			(Монометры)				
(Досылка къ отправкѣ Еваніево Е. Кіевъ I тов. № 57142					(стальн. . .)	1	33	—	—
Кіевъ I тов. .	Жмеринка	965480	Каппари .	пр. д.	Гимнаст. приб.	—	10	—	—
(Конскъ Пр. .	Кіевъ I тов.	117338			(Люкъ чугун.	1	—	—	—
(Досылка къ отправкѣ Конскъ—Кіевъ I тов. № 116906					(				
Тифлисъ т.Зак.	Кіевъ I тов.	26674	Чибибая .	пр. д.	Вино виногр.	17	30	—	—
Кишиневъ . .	Бердичевъ	523127	Сухеръ . .	»	Подошвы кож.	1	24	—	—
Варшава К.Пр.	»	112141	Балтъ . .	»	Обувь кожев.	3	14	195	80
Раз. Хоцевато Ю. П. П. .	Умань	50049	Купершмид.	Полищукъ	Пасы пеньк. .	—	39	45	5
Бердичевъ . .	Смѣла	411104	Ортенбергъ.	пр. д.	Бумага пап .	3	6	32	45

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.